COMUNE DI CASAMARCIANO
(Città Metropolitana di NAPOLI)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 72 DEL 2.11.2026

OGGETTO: Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 30 giugno 2026. Esame delle osservazioni e determinazioni conseguenti.

L'anno **duemilaventisei** il giorno **due** del mese di **novembre** alle ore **12:00** nella Sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. La seduta si svolge in presenza e in modalità videoconferenza tramite la piattaforma Google Meet. Presiede l'adunanza Primiano Clemente nella sua qualità di Sindaco e sono presenti ed assenti i seguenti Sig.:

		PRESENTI	ASSENTI
1) Primiano Clemente	SINDACO	X	
2) Manzi MariaGaia	VICESINDACO	X	
3) Argenio Felice	ASSESSORE ESTERNO	X	
4) Meo Carmela	ASSESSORE ESTERNO	X	
5) Tortora Teresa	ASSESSORE ESTERNO		X
	TOTALE	4	1

Assiste i**l Segretario Comunale Dott.ssa Concetta Bianco.**

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita iconvocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE (P.U.C.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 45 DEL 30 GIUGNO 2026. ESAME DELLE OSSERVAZIONI E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.

IL RESPONSABILE DEL III SETTORE TECNICO

Premesso che

- Con Delibera di G.C. n° 45 del 30/06/2026 è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale di Casamarciano;
- che di suddetta adozione è stata data notizia sul BURC n. 32 del 03/08/2026;
- l'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. promuove idonee forme di pubblicità, di consultazione e di partecipazione dei cittadini nei processi di pianificazione;
- l'art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro 60 giorni dalla pubblicazione del piano è consentito ai soggetti pubblici e privati anche costituiti in comitati o associazioni, proporre osservazioni contenenti modifiche o integrazione alla proposta di piano. Tale pubblicazione ha anche rilevanza ai fini del procedimento VAS;
- entro i sessanta giorni naturali e consecutivi successivi al 03/08/2026 sono pervenute al comune di Casamarciano le seguenti osservazioni:

N.	***Prot.***	***Data***	***Richiedente***
1	***7515***	***03/09/2026***	***Omissis***
2	***7668***	***08/09/2026***	***Omissis***
3	***7757***	***10/09/2026***	***Omissis***
4	***7903***	***15/09/2026***	***Omissis***
5	***8000***	***17/09/2026***	***Omissis***
6	***8022***	***18/09/2026***	***Omissis***
7	***8023***	***18/09/2026***	***Omissis***
8	***8024***	***18/09/2026***	***Omissis***
9	***8025***	***18/09/2026***	***Omissis***
10	***8122***	***22/09/2026***	***Omissis***
11	***8178***	***22/09/2026***	***Omissis***
12	***8238***	***24/09/2026***	***Omissis***
13	***8343***	***28/09/2026***	***Omissis***
14	***8389***	***29/09/2026***	***Omissis***

15	*8412*	*29/09/2026*	*Omissis*
16	*8414*	*29/09/2026*	*Omissis*
17	*8472*	*30/09/2026*	*Omissis*
18	*8489*	*01/10/2026*	*Omissis*
19	*8503*	*01/10/2026*	*Omissis*
20	*8507*	*01/10/2026*	*Omissis*
21	*8508*	*01/10/2026*	*Omissis*
22	*8512*	*01/10/2026*	*Omissis*
23	*8514*	*01/10/2026*	*Omissis*
24	*8516*	*01/10/2026*	*Omissis*
25	*8525*	*01/10/2026*	*Omissis*
26	*8529*	*01/10/2026*	*Omissis*
27	*8530*	*01/10/2026*	*Omissis*
28	*8531*	*01/10/2026*	*Omissis*
29	*8541*	*02/10/2026*	*Omissis*
30	*8543*	*02/10/2026*	*Omissis*
31	*8546*	*02/10/2026*	*Omissis*
32	*8549*	*02/10/2026*	*Omissis*
33	*8550*	*02/10/2026*	*Omissis*
34	*8554*	*02/10/2026*	*Omissis*
35	*8555*	*02/10/2026*	*Omissis*
36	*8556*	*02/10/2026*	*Omissis*
37	*8557*	*02/10/2026*	*Omissis*
38	*8558*	*02/10/2026*	*Omissis*
39	*8559*	*02/10/2026*	*Omissis*
40	*8560*	*02/10/2026*	*Omissis*
41	*8561*	*02/10/2026*	*Omissis*
42	*8562*	*02/10/2026*	*Omissis*
43	*8563*	*02/10/2026*	*Omissis*
44	*8564*	*02/10/2026*	*Omissis*
45	*8568*	*02/10/2026*	*Omissis*
46	*8575*	*02/10/2026*	*Omissis*
47	*8600*	*05/10/2026*	*Omissis*
48	*8601*	*05/10/2026*	*Omissis*
49	*8602*	*05/10/2026*	*Omissis*
50	*8603*	*05/10/2026*	*Omissis*
51	*8604*	*05/10/2026*	*Omissis*
52	*8605*	*05/10/2026*	*Omissis*
53	*8606*	*05/10/2026*	*Omissis*
54	*8607*	*05/10/2026*	*Omissis*
	8607	*05/10/2026*	*Omissis*
55	*8608*	*05/10/2026*	*Omissis*

56	***8612***	***05/10/2026***	***Omissis***
57	***8613***	***05/10/2026***	***Omissis***
58	***8615***	***05/10/2026***	***Omissis***
59	***8616***	***05/10/2026***	***Omissis***
60	***8617***	***05/10/2026***	***Omissis***
61	***8618***	***05/10/2026***	***Omissis***
62	***8619***	***05/10/2026***	***Omissis***
63	***8620***	***05/10/2026***	***Omissis***
64	***8621***	***05/10/20260***	***Omissis***
65	***8662***	***05/10/20260***	***Omissis***

- con nota pec del 30/10/2026, acquisita al Protocollo Generale al n. 9559 in data 2.11.2026, il professionista incaricato prof. arch. Pasquale Miano trasmetteva propria relazione di esame delle osservazioni;
- l'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro novanta giorni dalla pubblicazione del piano, a pena decadenza, la Giunta valuta e recepisce le osservazioni al PUC.

Ritenuto che

la Giunta Comunale si deve esprimere per l 'accoglimento, il parziale accoglimento o il non accoglimento delle singole osservazioni, e che si dovrà procedere alla lettura di ogni osservazione e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento con relativa controdeduzione riportata nell'ambito della relazione redatta dal prof. arch. Pasquale Miano

Vista

- La L. 1150/42 ss.mm.ii.;
- Il D.M. 1444/68;
- Il DPR 380/2001 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia"
- Il D. leg 42/2004 "Codice dei Beni culturali e del paesaggio";
- La Direttive Europea 2001/42/CE;
- La L.R. 16/2004 e ss.mm.ii.;

- La L.R. 19/2009 “Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa”;
- La L.R. 1/2001 ”Modifiche alla L.R. 19/2009”;
- Regolamento attuativo n. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. di cui alla Delibera di G.R. n.5/2011;
- Il Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.P.G.R. 17/2009;
- Gli indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Campania di cui alla delibera di G.R. n. 203/2010.

Dato atto che i termini di cui all’art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio non sono decorsi

PROPONE DI DELIBERARE

- di dare atto che nei termini previsti dalla legge sono pervenute complessivamente n. 65 osservazioni al PUC adottato dall’Ente;
- di stabilire di esaminare le osservazioni al PUC pervenute nei termini procedendo mediante lettura comparata di ogni osservazione pervenuta e della relativa controdeduzione resa in dal professionista incaricato prof. Arch. Miano. In proposito viene fatto presente che la votazione su ogni singola osservazione è riferita alla osservazione presentata e non alla controdeduzione tecnica.

Il Responsabile del III Settore Tecnico / Responsabile del procedimento urbanistico
F. to Geom. Severino Mascolo

Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (P.U.C.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 45 DEL 30 GIUGNO 2026. ESAME DELLE OSSERVAZIONI E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.

Pareri sulla proposta

Il Responsabile del III Settore

Parere di regolarità tecnica (art.49, comma 1, T.U. 18 agosto 2000, n.267)

Parere: favorevole

Il Responsabile del III Settore

F. to Geom. Severino Mascolo

Oggetto: PIANO URBANISTICO COMUNALE (P.U.C.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 45 DEL 30 GIUGNO 2026. ESAME DELLE OSSERVAZIONI E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che

- Con Delibera di G.C. n° 45 del 30/06/2026 è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale di Casamarciano;
- che di suddetta adozione è stata data notizia sul BURC n. 32 del 03/08/2026;
- l'art. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. promuove idonee forme di pubblicità, di consultazione e di partecipazione dei cittadini nei processi di pianificazione;
- l'art. 7 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro 60 giorni dalla pubblicazione del piano è consentito ai soggetti pubblici e privati anche costituiti in comitati o associazioni, proporre osservazioni contenenti modifiche o integrazione alla proposta di piano. Tale pubblicazione ha anche rilevanza ai fini del procedimento VAS;
- entro i sessanta giorni naturali e consecutivi successivi al 03/08/2026 sono pervenute al comune di Casamarciano n. 65 osservazioni:

N.	***Prot.***	***Data***	***Richiedente***
1	***7515***	***03/09/2026***	***Omissis***
2	***7668***	***08/09/2026***	***Omissis***
3	***7757***	***10/09/2026***	***Omissis***
4	***7903***	***15/09/2026***	***Omissis***
5	***8000***	***17/09/2026***	***Omissis***
6	***8022***	***18/09/2026***	***Omissis***
7	***8023***	***18/09/2026***	***Omissis***
8	***8024***	***18/09/2026***	***Omissis***
9	***8025***	***18/09/2026***	***Omissis***
10	***8122***	***22/09/2026***	***Omissis***
11	***8178***	***22/09/2026***	***Omissis***
12	***8238***	***24/09/2026***	***Omissis***
13	***8343***	***28/09/2026***	***Omissis***
14	***8389***	***29/09/2026***	***Omissis***

15	*8412*	*29/09/2026*	*Omissis*
16	*8414*	*29/09/2026*	*Omissis*
17	*8472*	*30/09/2026*	*Omissis*
18	*8489*	*01/10/2026*	*Omissis*
19	*8503*	*01/10/2026*	*Omissis*
20	*8507*	*01/10/2026*	*Omissis*
21	*8508*	*01/10/2026*	*Omissis*
22	*8512*	*01/10/2026*	*Omissis*
23	*8514*	*01/10/2026*	*Omissis*
24	*8516*	*01/10/2026*	*Omissis*
25	*8525*	*01/10/2026*	*Omissis*
26	*8529*	*01/10/2026*	*Omissis*
27	*8530*	*01/10/2026*	*Omissis*
28	*8531*	*01/10/2026*	*Omissis*
29	*8541*	*02/10/2026*	*Omissis*
30	*8543*	*02/10/2026*	*Omissis*
31	*8546*	*02/10/2026*	*Omissis*
32	*8549*	*02/10/2026*	*Omissis*
33	*8550*	*02/10/2026*	*Omissis*
34	*8554*	*02/10/2026*	*Omissis*
35	*8555*	*02/10/2026*	*Omissis*
36	*8556*	*02/10/2026*	*Omissis*
37	*8557*	*02/10/2026*	*Omissis*
38	*8558*	*02/10/2026*	*Omissis*
39	*8559*	*02/10/2026*	*Omissis*
40	*8560*	*02/10/2026*	*Omissis*
41	*8561*	*02/10/2026*	*Omissis*
42	*8562*	*02/10/2026*	*Omissis*
43	*8563*	*02/10/2026*	*Omissis*
44	*8564*	*02/10/2026*	*Omissis*
45	*8568*	*02/10/2026*	*Omissis*
46	*8575*	*02/10/2026*	*Omissis*
47	*8600*	*05/10/2026*	*Omissis*
48	*8601*	*05/10/2026*	*Omissis*
49	*8602*	*05/10/2026*	*Omissis*
50	*8603*	*05/10/2026*	*Omissis*
51	*8604*	*05/10/2026*	*Omissis*
52	*8605*	*05/10/2026*	*Omissis*
53	*8606*	*05/10/2026*	*Omissis*
54	*8607*	*05/10/2026*	*Omissis*
	8607	*05/10/2026*	*Omissis*
55	*8608*	*05/10/2026*	*Omissis*

56	***8612***	***05/10/2026***	***Omissis***
57	***8613***	***05/10/2026***	***Omissis***
58	***8615***	***05/10/2026***	***Omissis***
59	***8616***	***05/10/2026***	***Omissis***
60	***8617***	***05/10/2026***	***Omissis***
61	***8618***	***05/10/2026***	***Omissis***
62	***8619***	***05/10/2026***	***Omissis***
63	***8620***	***05/10/2026***	***Omissis***
64	***8621***	***05/10/20260***	***Omissis***
65	***8662***	***05/10/20260***	***Omissis***

- con nota pec del 30/10/2026, acquisita al Protocollo Generale al n. 9559 in data 2.11.2026, il professionista incaricato prof. arch. Pasquale Miano trasmetteva propria relazione di esame delle osservazioni;
- l'art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio 5/2011 prevede che entro novanta giorni dalla pubblicazione del piano, a pena decadenza, la Giunta valuta e recepisce le osservazioni al PUC.

Ritenuto che

la Giunta Comunale si deve esprimere per l 'accoglimento, il parziale accoglimento o il non accoglimento delle singole osservazioni, e che si dovrà procedere alla lettura di ogni osservazione e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento con relativa controdeduzione riportata nell'ambito della relazione redatta dal prof. arch. Pasquale Miano

Vista

- La L. 1150/42 ss.mm.ii.;
- Il D.M. 1444/68;
- Il DPR 380/2001 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia"
- Il D. leg 42/2004 "Codice dei Beni culturali e del paesaggio";
- La Direttive Europea 2001/42/CE;
- La L.R. 16/2004 e ss.mm.ii.;
-

- La L.R. 19/2009 “Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa”;
- La L.R. 1/2001 ”Modifiche alla L.R. 19/2009”;
- Regolamento attuativo n. 5 della L.R. 16/2004 e ss.mm.ii. di cui alla Delibera di G.R. n.5/2011;
- Il Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.P.G.R. 17/2009;
- Gli indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Campania di cui alla delibera di G.R. n. 203/2010.

Dato atto che i termini di cui all’art. 3 comma 3 del Regolamento attuativo del Governo del territorio non sono decorsi;

CHE è necessario esaminare le osservazioni al PUC pervenute procedendo mediante lettura comparata di ogni osservazione pervenuta e della relativa controdeduzione resa in merito dal Tecnico Incaricato prof. arch. Pasquale Miano: in proposito viene fatto presente che la votazione su ogni singola osservazione è riferita alla osservazione presentata e non alla controdeduzione tecnica;

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	7515	03/09/2026	**1**

L’osservazione riguarda un ampio lotto, dove, in forza di un Piano Urbanistico attuativo approvato con Delibera di G.C. n. 137/2019, è stato rilasciato un permesso di Costruire Convenzionato in avanzato stato di attuazione. Tenendo conto che nel PUC tale area è classificata nell’ambito delle zone agricole periurbane di marginatura, e che tale classificazione risulta incongrua con le attività in corso, si richiede una classificazione in zona B o in una zona che consenta il prosieguo delle attività in essere.

Tenendo conto che per l ‘area è vigente un PUA residenziale in corso di attuazione mediante l’esecuzione di un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione, si ritiene che l ‘area in oggetto debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l’osservazione

Sono presenti alla votazione	
Clemente Primiano	x
Mariagaia Manzi	x

Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	7668	08/09/2026	**2**

L'Osservazione riguarda un lotto classificato in zona E3. Poiché si ritine che lo stesso presenti adeguati livelli di urbanizzazione, e tenendo conto di un permesso di Costruire recentemente rilasciato, si richiede una riclassificazione in zona residenziale, ovvero in zona commerciale.

Il lotto, un ampio terreno alberato, si colloca in una zona agricola periurbana che, incuneandosi tra le aree sportive esistenti, crea una vera e propria connessione ecologica verso il centro urbano. Il lotto non risulta ascrivibile al sistema urbano posto sul lato opposto della via Provinciale essendo, invece, assimilabile, contiguo e connesso alle altre aree agricole. Non essendo rilevabili caratteri urbani la classificazione in zona agricola E3 non risulta modificabile.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	7757	10/09/2026	**3**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 62/2019. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici nell'ambito del lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di riclassificare il lotto in zona B3

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale, si ritiene che l'area in oggetto debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	7903	15/09/2026	**4**

L'osservazione riguarda un lotto in parte classificato in zona B2 satura ed in parte in zona agricola., Evidenziando che il lotto classificato in zona agricola costituisce pertinenza del fabbricato si richiede una classificazione omogenea in zona B2.

Ai fini di evitare che lotti omogenei presentino classificazioni differenti, tenuto conto che la riclassificazione in zona B2 non comparta alcun incremento di carico urbanistico, si ritiene che la proposta possa essere accolta.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	7903	15/09/2026	**5**

In riferimento al lotto in oggetto, al fine di preservare la salubrità dell'area, anche in relazione a situazioni contingenti, si richiede una parziale riclassificazione in zona E3 dei lotti classificati in zona B1 e B3 con conseguente e limitata risagomatura della zona B3.

Viste le argomentazioni contenute nell'osservazione e tenendo conto che la presenza di una zona agricola periurbana, in tale area, possa sicuramente contribuire al mantenimento di più adeguati livelli di benessere e qualità urbana, si ritiene che la riclassificazione proposta possa essere operata.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8022	18/09/2026	**6**

L'osservazione riguarda un lotto classificato nella precedente pianificazione in zona C2 ed oggetto di un piano di Lottizzazione consegnato al comune il 21/07/2021. La classificazione operata nel PUC, zona agricola periurbana, rende inattuabili le precedenti previsioni ivi compresa l'attuazione del Piano di Lottizzazione già presentato. Si chiede, pertanto una classificazione coerente con tali pregressi, come la zona B3.

Per l 'area di riferimento del lotto era stato avviato l'iter per l'approvazione di un piano di Lottizzazione, coerente con la pregressa pianificazione. Per l'altro la zona si configura come una parte urbana già in buona parte interessata da edilizia residenziale, per la quale il completamente urbano risulterebbe coerente con gli obiettivi di ottimizzazione delle aree urbanizzate. Pertanto si ritiene che la zona possa essere riclassificata in modo da consentire il prosieguo delle attività autorizzatorie in corso.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8023	18/09/2026	**7**

L'osservazione riguarda un lotto classificato nella precedente pianificazione in zona B1. In forza di tale classificazione è stato autorizzata la realizzazione di un manufatto giusto Permesso di Costruire 9/2023 e successiva SCIA, in corso di avanzata realizzazione. La classificazione operata nel PUC, zona agricola periurbana, non risulta coerente con la precedente pianificazione né con gli interventi in corso di realizzazione. Si richiede, quindi, una riclassificazione in zona B.

Tenendo conto che per l 'area è in corso l'esecuzione di un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione, rilasciato ai sensi della pregressa zona urbanistica, si ritiene che l 'area in oggetto debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8024	18/09/2026	**8**

L'osservazione riguarda un'area classificata nel PUC come zona D1. Tale classificazione non tiene conto delle opere autorizzate con Permesso di Costruire 13/2013 e successiva Variante 04/2016. Tali opere riguardano un fabbricato residenziale in avanzato stato di realizzazione. Si richiede, quindi, una criclassificazione, eventualmente anche limitata al solo immobile residenziale, nell'ambito della zona B3.

Tenendo conto che per l'area è in corso l'esecuzione di un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione riguardante edilizia residenziale, si concorda con la necessità di riclassificazione dell'area interessata dall'immobile.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8025	18/09/2026	**9**

L'osservazione riguarda un'area agricola, disposta lungo la via Provinciale. Tenendo conto che le altre aree limitrofe sono state classificate tutte in zone differenti da quella agricola, con particolare riguardo alle zone produttive, si richiede per l 'area in oggetto una riclassificazione in zona D2.

Tra gli obiettivi del PUC rientra il potenziamento e la riorganizzazione delle zone produttive lungo la via Provinciale. Tale obiettivo si è concretizzato prevedendo prevalentemente ad ovest il completamento della zona produttiva esistente lungo la richiamata Provinciale. Tuttavia vista la richiesta e tenuto conto che anche sul lato opposto insistono altre attività produttive, si ritiene che la riclassificazione proposta possa essere operata.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8122	22/09/2026	**10**

L'osservazione riguarda un lotto parzialmente edificato classificato in zona B2 satura. Tale classificazione non consente il completamento delle attività edilizie programamte. Si richiede quindi di riclassificare l'area in zona B3.

In riferimento all'osservazione si condivide l'idea che debbano essere prioritariamente consentiti i completamenti nell'ambito dei tessuti urbani compiutamente definiti prima di impegnare ulteriori aree edificabili. Tenendo conto che in tale zona sono stati consentiti completamenti puntuali, si ritiene che anche l'area in oggetto possa essere classificata in zona B3.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8178	22/09/2026	**11**

L'osservazione riguarda un lotto, di limitate dimensioni, classificato in zona E3 ma contiguo alle zone D1 e D2. Si evidenzia che il lotto ha perso completamente la sua vocazione agricola e che, invece, risulta omogeneo ed assimilabile alle zone produttive circostanti. Si richiede di ricomprendere anche il lotto in oggetto nella zona D2.

Vista che la limitata modifica dell'estensione della zona D2 risulta coerente con l'idea complessiva di rafforzamento delle zone produttive in questa parte di territorio comunale, alla luce delle considerazioni espsote nell'osservazione, si ritiene che la riclassificazione proposta possa essere operata.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8238	24/09/2026	**12**

L'osservazione riguarda un ampio lotto solo in piccola parte edificato. Si evidenzia che la classificazione in zona B2 non consente il completamento dell'edificazione, in contrasto, di fatto, con le finalità generali della stessa nuova panificazione. Si richiede quindi la riclassificazione in zona B3 ovvero in subordine la revisione delle norme della zona B2 al fine di consentire il completamente del lotto.

In riferimento all'osservazione si condivide l'idea che debbano essere prioritariamente consentiti i completamenti nell'ambito dei tessuti urbani compiutamente definiti prima di impegnare ulteriori aree edificabili. Tenendo conto che il lotto in oggetto afferisce ad un contesto prevalentemente saturo, si ritiene che l'osservazione debba essere accolta come nella proposta subordinata avanzata dal richiedete, ovvero inserendo un adeguato accorgimento normativo che consenta il completamento dell'edificazione del lotto in oggetto.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8343	28/09/2026	**13**

L'osservazione riguarda un lotto classificato per buona parte, ma non totalmente, in zona B2. Si richiede una classificazione omogenea, per altro coerente con il PRG previgente. Si richiede, inoltre, di chiarire i parametri di edificazione per i lotti in zona B2.

Ai fini di evitare che lotti omogenei presentino classificazioni differenti, tenuto conto che la riclassificazione in zona B2 non comparta un significativo di carico urbanistico, si ritiene che la modifica proposta possa essere operata. Anche alla luce di atre osservazioni si concorda di chiarire la norma sui completamenti edilizi in zona B2.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8389	29/09/2026	**14**

L'osservazione riguarda un lotto classificato in parte in zona D2 e in parte in zona agricola. Si richiede una classificazione omogenea, anche al fine di potenziare ulteriormente le capacità produttive dell'area lungo la ex SS 7 bis.

Ai fini di evitare che lotti omogenei presentino classificazioni differenti, tenuto conto che la riclassificazione in zona D2 risulta coerente con gli obiettivi di potenziamento produttivo delle aree lungo la ex SS 7 bis, si ritiene che l'osservazione possa essere accolta.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8412	29/09/2026	**15**

L'osservazione evidenzia la necessità di integrare la normativa delle zone B5 prevedendo la realizzazione delle volumetrie incrementali anche al centro del lotto, in modo da permettere una ottimale organizzazione delle aree.

Si concorda con la necessità di rendere libero il posizionamento delle sagome all'interno del lotto di intervento, fermo restando le perimetrazioni delle zone B5 previste.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8414	29/09/2026	**16**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 62/2019. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di riclassificare il lotto in zona B3

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale si ritiene che questa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8472	30/09/2026	**17**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 62/2019. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di riclassificare il lotto in zona B3 anche con indici più bassi al fine di garantire una continuità con le precedenti previsioni urbanistiche

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale si ritiene che questa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8489	01/10/2026	**18**

L'osservazione riguarda il Castello Mercogliano. Dopo ampia disamina sulle vicende pregresse di acquisto si evidenziano due aspetti critici:

- *la chiesa di Santa Maria del Plesco, sconsacrata, contigua al castello, è stata classificata come attrezzature di interesse comune, impedendo che si pervenga ad un intervento unitario privato sull'intero immobile;*
- *la parte a valle è stata destinata a teatro, biblioteca etc…Per tal zona si ritiene che sarebbero stati più utili aree parcheggio, anche al fine di non realizzare nuove costruzioni a valle del castello, per motivi di ordine paesaggistico.*

Si richiede, quindi, la rivalutazione, di ambo le previsioni.

Per quanto riguarda la chiesa di Santa Maria del Plesco, da tempio sconsacrata, si condivide l'idea che possa essere ricompresa nell'intervento complessivo e unitario di riqualificazione e valorizzazione del castello, eliminando la destinazione e funzione pubblica. Nelle norme si specificherà che è necessario destinare la chiesa a funzioni tali che ne garantiscano la valorizzazione senza snaturarne l'unitarietà dello spazio interno e la riconoscibilità come elemento emergente nell'ambito del complesso del castello. Per quanto riguarda, invece, la previsione di un polo culturale a valle del castello, non si ritiene che tale aspetto debba essere revisionato. Il PUC prevede, infatti, adeguati modelli attuativi che consentiranno un attento controllo dell'impatto complessivo delle nuove funzioni. Inoltre la cessione del 30% delle aree ad uso pubblico garantirà adeguati spazi pubblici, ivi compresi i parcheggi.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8503	01/10/2026	**19**

L'osservazione riguarda un lotto classificato in zona E2 nel previgente PRG e classificato nel PUC come verde di progetto. Si evidenzia che l'area è interclusa tra centro storico e zone B2 e B3. Di conseguenza, si evidenzia un diverso trattamento nella classificazione della zona. Si specifica, inoltre che dalla relazione di piano non si evincono particolari criticità nel raggiungimento della quantità di standard di verde minimo previsto. Si richiede quindi una riclassificazione in zona B3

La localizzazione degli standard urbanistici non risponde solo a criteri quantitativi. Specialmente nell'ambito del centro storico compatto e delle aree consolidate risulta necessario prevedere adeguati spazi pubblici anche se, nel complesso del territorio comunale, questi risultano adeguatamente reperiti. L'area in oggetto, precedentemente classificata come zona agricola, presenta un valore posizionale molto significativo, posto come ultimo lotto verso il centro lungo via Cavaliere Barone. Il verde pubblico, in tale posizione strategica, di cerniera tra il centro urbano e le nuove attrezzature culturali previste, consente di risolvere un grande problema di dotazione di spazi pubblici nelle immediate prossimità del centro, difficilmente reperibile in situazioni alternative. Tale zona non può essere quindi riclassificata.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8507	01/10/2026	**20**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Consiglio Comunale 34/2005. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente il prosieguo dell'attuazione del piano che, ancorché decaduto, rappresenta un riferimento imprescindibile per l'attuazione degli interventi, anche in riferimento al suo stato di attuazione. Si richiede di riclassificare il lotto in modo da proseguire l'attuazione degli interventi secondo il PUA, ovvero in zona B3

Tenendo conto che per l'area era vigente un PUA residenziale che ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona, si ritiene che debba essere operata una riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8508	01/10/2026	**21**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 78/2018 ad oggetto la realizzazione di fabbricati turistici. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di riclassificare il lotto in modo da proseguire l'attuazione degli interventi secondo il PUA, ovvero in zona B3

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA a carattere turistico - ricettivo si ritiene che si debba operare una riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8512	01/10/2026	**22**

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 62/2019 e già in parte attuato per la parte infrastrutturale. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di riclassificare il lotto in zona B3 anche con indici più bassi al fine di garantire una continuità con le precedenti previsioni urbanistiche

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale si ritiene debba essere operata una riclassificazione consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8514	01/10/2026	**23**

L'osservazione, con argomentazioni simili, è del tutto analoga all'osservazione n. 16 alla quale si rimanda per la sintesi e le controdeduzioni.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8516	01/10/2026	**24**

L'osservazione sintetizza una articolata vicenda amministrativa relativa ad una istanza di permesso di Costruire convenzionato per attuazione di una zona C (Istanza prot. 2024.10493 del 04/12/2024). Tale istanza non ha prodotto alcun titolo abilitativo. La zona risulta riclassificata nel PUC in zona E3. In relazione alla pregressa vicenda ed alla ncongrua riclassificazione da zona Ca zona E si richiede di la riclassificazione dell'area in zona B3 ovvero specifiche normative tese a garantire il prosieguo della attività autorizzative.

In riferimento alla nuova pianificazione urbanistica si evidenzia che questa è frutto di valutazioni di crescita urbana molto diverse da quelle poste alla base del precedente PRG. Inoltre i temi di contenimento del consumo di suolo e salvaguardia delle zone agricole rappresentano nella redazione del PUC un elemento imprescindibile, diversamente da quanto avveniva per il PRG.

Dalla valutazione dell'andamento demografico e dallo studio del territorio e dei livelli di urbanizzazione è scaturita la necessità di rivedere le previsioni di espansione edilizia. In quest'ottica la zona C oggetto dell'osservazione è stata stralciata. In una situazione di crescita, come quella attuale, tali ampie zone di integrazione urbanistica non possono essere giustificate.

Peralto l'area in oggetto, interclusa e priva di accesso diretto, presenta evidenti caratteri agricoli, pienamente omogenei alle altre aree agricole contermini.

In queste condizioni non ci sono i presupposti per una riclassificazione dell'area in termini residenziali.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8525	01/10/2026	**25**

L'osservazione riguarda un lotto classificato in parte in zona B2, in parte in zona agricola e, in parte in zona di parcheggio di progetto. Dopo aver sintetizzato le pregresse vicende autorizzative di un permesso di Costruire non rilasciato si propone:

- *di riclassificare la zona B2 in zona B3 poiché, di fatto, la zona B2 non consente per l 'area in oggetto nessun tipo di intervento di nuova edificazione;*
- *di cedere gratuitamente le aree di parcheggio previste proponendo una differente localizzazione.*

Ai fini di consentire l'acquisizione gratuita dell'area parcheggio, anche nella posizione proposta nell'osservazione, si ritiene che nella zona B2 possa essere introdotta una specifica normativa che consenta un intervento perequativo con realizzazione di volumetrie edilizie residenziali da parte del privato. Si ritiene quindi possibile modificare la posizione del parcheggio e consentire, in zona B2, la realizzazione dell'intervento perequativo proposto nell'osservazione, conservando, in ogni caso, la presenza dell'area agricola prevista.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8529	01/10/2026	**26**

L'osservazione riguarda un lotto precedentemente classificato in zona idi verde attrezzato. L'attuazione di tale intervento non è mai stata portata avanti dal comune, ma neanche dai privati, che avevano comunque ottenuto un titolo abilitativo per la realizzazione di un campo di padel. Evidenziando che si tratta di un lotto dagli spiccati caratteri urbani e di dimensione contenuta, si ritiene che la classificazione agricola impressa dal nuovo PUC debba essere rivista in favore di una classificazione urbana di completamento residenziale e/ o terziario

In riferimento alle considerazioni esposte nell'osservazione, e tenendo conto altresì dell'osservazione successiva, avanzata dagli stessi richiedenti, si ritiene che per il lotto in oggetto possa essere introdotta una destinazione d'uso residenziale e terziaria con obbligo di cedere e realizzare la limitrofa area da standard, in modo da contemperare l'esigenza emersa dalla presente osservazione con la necessità di realizzare, in questo punto del territorio comunale, un'adeguata area pubblica.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8530	01/10/2026	**27**

L'osservazione riguarda un lotto classificato in zona agricola nella precedente pianificazione previgente ed attualmente classificato, pur con qualche incertezza grafica, come verde attrezzato di progetto e come viabilità di progetto. Evidenziando i caratteri prettamente urbani del lotto e sottolineando la forte penalizzazione derivante dalle richiamate destinazioni d'uso, si richiede una riclassificazione in favore di una destinazione residenziale.

Si premette che la possibilità di realizzare un'area verde di progetto, in ampliamento dell'area esistente rappresenta una previsione di piano molto significativa al fine di dotare questa parte di territorio comunale di un adeguato spazio pubblico. In riferimento alle considerazioni esposte nell'osservazione, e tenendo conto altresì dell'osservazione precedente avanzata dagli stessi richiedenti, si ritiene che la cessione del lotto in oggetto possa essere introdotta nell'ambito di un meccanismo perequativo che comprende anche l'area di cui alla precedente osservazione, per la quale può essere introdotta una destinazione d'uso residenziale e terziaria con obbligo di cedere e realizzare l'area da standard, in modo da contemperare l'esigenza emersa dalla presente osservazione con la necessità di realizzare, in questo punto del territorio comunale, un'adeguata area pubblica.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8531	01/10/2026	**28**

L'osservazione riguarda un'area agricola, disposta lungo la via Provinciale. Tenendo conto che le altre aree sono state classificate tutte in zone differenti da quella agricola e che il lotto non possiede potenzialità agricole di nessun genere, si richiede per l 'area in oggetto una riclassificazione in zona commerciale, residenziale, turistica o uffici.

Tra gli obiettivi del PUC rientra il potenziamento e la riorganizzazione delle zone produttive lungo la via Provinciale. Tale obiettivo si è concretizzato prevedendo prevalentemente ad ovest il completamento della zona produttiva esistente ad est una zona truistico ricettiva. Vista la richiesta e le motivazioni contenute nell'osservazione si ritiene le attività già previste possano essere ampliate comprendendo anche il lotto in oggetto, così come richiesto.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8541	02/10/2026	**29**

L'osservazione evidenzia la presenza di immobili sparsi su lotto di proprietà. La presenza di tali immobili contrasta con la classificazione rurale dell'area, tenendo per altro conto della prossimità del lotto al centro urbano. Si chiede quindi una differente classificazione, coerente con lo stato dei luoghi.

Il PUC ha individuato gli "Aggregati sparsi ad uso residenziale e misto" con l'obiettivo riqualificare gli aggregati edilizi a morfologia incerta costituiti da raggruppamenti di abitazioni, depositi e annessi anche a destinazione produttiva e/ o per servizi disposti ai margini del centro urbano. Tale classificazione risulta effettivamente coerente con la situazione delineata nell'osservazione, considerando, quindi la riclassificazione in zona B5 più idonea di quella agricola prevista.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8543	02/10/2026	**30**

L'osservazione riguarda un lotto in parte classificato in zona sportiva ed in parte classificato nell'ambito della zona agricola. Tenendo conto della vicinanza con altre zone non agricole di propone la realizzazione di un intervento di edilizia sociale convenzionata, in pieno spirito di coerenza con le linee generali proposte dal PUC, anche nella forma di un ambito di trasformazione/comparto attuativo perequato, con disciplina convenzionale idonea a contemperare interesse pubblico, standard urbanistici, sostenibilità ambientale e fabbisogno abitativo sociale.

La realizzazione di edilizia residenziale sociale rappresenta un elemento di interesse complementare alla strategia di realizzazione di attrezzature pubbliche, già introdotto all'art. 25 delle NTA del PUC. La proposta di realizzare tale intervento può essere positivamente presa in considerazione nell'ambito di un intervento perequativo misto, dove sarà prevista sia la realizzazione di una quota di edilizia sociale che una quota di attrezzature sportiva, indispensabile per dare continuità all'intervento pubblico (zona F2 ed F3) previsto nel piano. Esclusivamente in quest'ottica perequativa è possibile operare la riclassificazione proposta

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8546	02/10/2026	**31**

L'osservazione evidenzia la presenza di un immobile del lotto di proprietà. La presenza di tale immobile contrasta con la classificazione rurale dell'area, tenendo per altro conto che nei casi analoghi confinanti è stata operata una riclassificazione delle aree precedentemente agricole in zone residenziali.

Il PUC ha individuato gli "Aggregati sparsi ad uso residenziale e misto" con l'obiettivo riqualificare gli aggregati edilizi a morfologia incerta costituiti da raggruppamenti di abitazioni, depositi e annessi anche a destinazione produttiva e/ o per servizi disposti ai margini del centro urbano. Tale classificazione risulta effettivamente coerente con la situazione delineata nell'osservazione, considerando, quindi la riclassificazione in zona B5 più idonea di quella agricola prevista.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8549	02/10/2026	**32**

L'osservazione riguarda un ampio lotto solo in piccola parte edificato. Si evidenzia che la classificazione in zona B2 non consente il completamento dell'edificazione, in contrasto, di fatto, con le finalità generali della stessa nuova panificazione. Si richiede quindi la riclassificazione in zona B3 ovvero in subordine la revisione delle norme della zona B2 al fine di consentire il completamente del lotto.

In rifeirmento all'osservazione si condivide l'idea che debbano essere prioritariamente consentiti i completamenti nell'ambito dei tessuti urbani compiutamente definiti prima di impegnare ulteriori aree edificabili. Tenendo conto che il lotto in oggetto afferisce ad un contesto, effettivamente prevalentemente saturo, si ritiene che l'osservazione debba essere accolta come nella proposta subordinata avanzata dal richiedete, ovvero inserendo un adeguato accorgimento normativo che consenta il completamento dell'edificazione del lotto in oggetto.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8550	02/10/2026	**33**

L'osservazione è del tutto analoga alla precedente osservazione n. 30 alla quale si rimanda per la sintesi e le controdeduzioni.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8554	02/10/2026	**34**

L'osservazione riguarda un lotto dove è stato rilasciato un permesso di Costruire 7/2024 il 12/06/2025 con comunicazione di inizio lavori del 04/08/2025 avente ad oggetto la realizzazione di strutture sportive coerentemente con la precedente classificazione urbanistica in zona F9. Si richiede una classificazione in una zona che consenta il prosieguo delle attività in essere.

Tenendo conto che per l 'area è in corso di attuazione mediante l'esecuzione di un Permesso di costruire rilasciato e formato prima dell'adozione del PUC, e che lo stesso riguarda attrezzature sportive, si ritiene che l 'area in oggetto debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8555	02/10/2026	**35**

L'osservazione riguarda un lotto in oggetto era destinato dal precedente strumento urbanistico a zona B2 ed in parte ricadeva nella fascia di rispetto autostradale, mentre l'attuale strumento urbanistico fa ricadere l'area nella zona E - aree agricole periurbane di interesse archeologico-. Essendo già stato rilasciato un PdC e relativa proroga per l'ultimazione dei lavori per la realizzazione di un edificio di tipo residenziale, si richiede di ripristinare la disciplina urbanistica prevista dal PRG o di conformare la destinazione d'uso alla realizzazione dell'edificio in corso di realizzazione.

Tenendo conto che per l 'area è in corso di attuazione un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione, si ritiene che l 'area in oggetto debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8556*	*02/10/2026*	***36***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 31/2018 in forza del quale è stato richiesto il PdC convenzionato (istanza 755/2026) . La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA. Si richiede di ripristinare la destinazione urbanistica precedente, in subordine di destinare il lotto a zona B3, in alternativa di valutare l'ipotesi perequativa.

Tenendo conto che per l'area era vigente un PUA residenziale che ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona, si ritiene che l'area debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8557*	*02/10/2026*	***37***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 34/2005 con richiesta di attuazione mediante Permesso di Costruire convenzionato pendente. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di ripristinare la destinazione urbanistica precedente, in subordine di destinare il lotto a zona B3, in alternativa di valutare l'ipotesi perequativa.

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale in corso di attuazione si ritiene opportuna una riclassificazione consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8558*	*02/10/2026*	***38***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 31/2018. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA. Si richiede di ripristinare la destinazione urbanistica precedente, in subordine di destinare il lotto a zona B3, in alternativa di valutare l'ipotesi perequativa.

Tenendo conto che per l'area era vigente un PUA residenziale che ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona, si ritiene opportuna una riclassificazione consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8559*	*02/10/2026*	***39***

Il lotto oggetto di osservazione è incluso tra le zone E3 nonostante la posizione prossima alle zone destinate dal PUC a B2. Considerando che il lotto è già servito dalle opere di urbanizzazione, si richiede la riclassificazione in zona B3 in coerenza con le adiacenti zone B2. In alternativa di richiede l'introduzione di specifiche sottozone o di norme di attuazione che consentano, anche tramite comparti o indici di edificabilità mirati, la realizzazione di progetti con finalità sociali, ludico- ricreativi e associativi con particolare riferimento a interventi di cohousing e servizi alla persona.

Il lotto in oggetto si configura con e una risega nell'ambito delle aree urbanizzate. Effettivamente la regolarizzazione della zona B2 consentirebbe un più ordinato e organizzato sviluppo urbano. Tenendo conto che, alla luce id altre osservazioni, si intenderanno variare modalità di attuazione in zona B2, anche in riferimento alla realizzazione di attività sociali, ricreative e cohousing, si ritiene che l'osservazione possa essere in questo senso accolta.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8560*	*02/10/2026*	***40***

Nell'osservazione si evidenzia che il lotto in oggetto era destinato dal precedente strumento urbanistico a zona B2 ed in parte ricadeva nella fascia di rispetto autostradale, mentre l'attuale strumento urbanistico fa ricadere l'area nella zona E - aree agricole periurbane di interesse archeologico. Essendo già stato rilasciato un PdC e relativa variante per la realizzazione di un edificio di tipo residenziale, si richiede di ripristinare la disciplina urbanistica prevista dal PRG o di conformare la destinazione d'uso alla realizzazione dell'edificio in corso di realizzazione.

Tenendo conto che per l 'area è in corso di attuazione un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione, si ritiene che la stessa possa essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8561*	*02/10/2026*	***41***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 31/2018 e per lo stesso lotto è stata avanzata istanza di Permesso di Costruire. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di ripristinare la destinazione urbanistica precedente, in subordine di destinare il lotto a zona B3, in alternativa di valutare l'ipotesi perequativa.

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA residenziale si ritiene che questa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8562*	*02/10/2026*	***42***

Nell'osservazione si evidenzia che lo strumento urbanistico precedente destinava l'area in oggetto ad edificazione e che sul lotto è stato rilasciato un PdC per la realizzazione di alcuni edifici che risultano essere in corso di realizzazione. Diversamente, il PUC destina la medesima area ad agricola. Pertanto si richiede di ripristinare le destinazioni previste dallo strumento urbanistico precedente o comunque una destinazione urbanistica conforme con il PdC rilasciato.

Tenendo conto che per l 'area è in corso l'esecuzione un Permesso di costruire in avanzato stato di realizzazione, rilasciato in forza di una precedente destinazione urbanistica, si ritiene che la stessa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8563*	*02/10/2026*	***43***

Il lotto oggetto dell'osservazione ricadevano all'interno del precedente strumento urbanistico all'interno della zona omogenea D1- industriale-, differentemente dallo strumento urbanistico attuale che lo classifica in zona omogenea B2. Al fine di rendere effettivamente possibile il cambio di destinazione d'uso si chiede la modifica delle NTA riguardanti la zona D1 e di conferire al lotto la destinazione d'uso pregressa.

Si condivide la problematica evidenziata nell'osservazione. Tuttavia la medesima non può essere risolta così come si propone nell'osservazione, ma deve essere risolta introducendo una classificazione specifica per le zone produttive dismesse da riqualificare, prevedendo, senza dubbio, il cambio di destinazione d'uso. In questi termini si ritiene che l'osservazione possa essere accolta.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8564*	*02/10/2026*	***44***

L' osservazione riguarda un lotto che nella precedente pianificazione era destinato a zona E2- Agricola semplice, ma che il redigendo PUC classifica all'interno delle Aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica. Ai fini di un adeguamento tra il precedente strumento urbanistico e quello attuale, e ai fini di una effettiva corrispondenza sull'uso del suolo di quest'area, si richiede la classificazione con altra zona omogenea, quale E2, E3 o E4.

L'individuazione delle differenti tipologie di zona agricola scaturisce da un attento studio sulle caratteristiche agronomiche, paesaggistiche, archeologiche ed ambientali delle singole zone. Dalla sovrapposizione di tali strati informativi si sono individuate le differenti tipologie di zone agricola. L'area in oggetto rientra pienamente in quelle zone agricole di valore paesaggistico, poste in stretto contatto con i complessi monumentai nolani del Seminario arcivescovile e di Sant'Angelo in Palco. Pertanto la classificazione del PUC risulta pienamente corretta.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di non accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8568*	*02/10/2026*	***45***

L'osservazione evidenzia che il PUC fa ricadere il lotto oggetto di osservazione tra le "Aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica", nonostante non vi sia particolare pregio di tipo paesaggistico, nè alcun tipo coltura di pregio o ciclica è. Il lotto ricade in prossimità della strada provinciale ed è limitrofa ad alcuni lotti che il PUC destina ad attività produttiva di progetto. Per quanto detto si richiede il cambio di destinazione da agricolo ad attività produttive di progetto e/o area a destinazione ricettiva.

L'area in oggetto presenta solo in parte potenzialità insediative, posta a stretto contatto con le attività produttive ed estrattive del comune di Nola. Solo l' area direttamente accessibile da via della Repubblica e ricompresa tra la viabilità e le aree produttive di Nola, può essere riclassificata ai fini di una destinazione d'uso produttiva, salvaguardando, invece la parte più interna del lotto, che presenta più spiccati valori agricoli.

Si propone pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere parzialmente l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8575*	*02/10/2026*	***46***

Nell'osservazione si evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 65/2017. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di destinare il lotto a zona B3.

Tenendo conto che per l 'area è vigente un PUA vigente si ritiene che per la stessa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi in essere.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8600*	*05/10/2026*	***47***

Il lotto oggetto dell'osservazione è classificato come suolo agricolo dall'attuale PUC, benché si trovi in un'area di espansione residenziale dove sono stati realizzati e sono in corso la realizzazione di alcuni edifici di tipo residenziale. Si richiede, quindi, la riclassificazione dell'area da agricola a B3.

Si precisa che, effettivamente, nelle aree contigue non sono stati correttamente riportati alcuni edifici in corso di realizzazione. Per altro il lotto non presenta caratteri agricoli, risultando, di fatto, ascrivibile ad una classificazione urbana di margine. Alla luce dell'effettivo stato dei luoghi concorda con l'idea di riclassificazione dell'area in oggetto.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8601*	*05/10/2026*	***48***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Giunta Comunale 34/2005 in forza del quale sono state realizzate le opere di urbanizzazione. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente la realizzazione di nuovi edifici per il lotto in oggetto. Tale classificazione contrasta con la possibilità di attuare il PUA vigente. Si richiede di ripristinare la destinazione urbanistica precedente, in subordine di destinare il lotto a zona B3, in alternativa di valutare l'ipotesi perequativa.

Tenendo conto che per l'area era vigente un PUA residenziale che ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona, si ritiene che per la stessa debba essere riclassificata consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8602*	*05/10/2026*	***49***

L' osservazione riguarda una porzione di un lotto che nel precedente strumento urbanistico (PRG) era classificato C2, invece, viene destinato a zona agricola nel PUC. Si rammenda che nel 2002 è stato approvato dal Comune un piano di lottizzazione per la realizzazione di 13 unità abitative, oltre la previsione delle opere di urbanizzazione. Successivamente i proprietari del lotto, nel 2024 hanno presentato l'istanza per il rilascio del PdC senza ricevere alcun riscontro da parte dell'amministrazione comunale. Per quanto espresso si richiede la riclassificazione del lotto di interesse in zona B3 o B2, in alternativa ripristinare lo strumento urbanistico previgente.

Il lotto in oggetto risulta, in effetti, intercluso tra tre differenti lotti, tutti classificati in zona B. Il lotto, direttamente accessibile da via Sidoni, rappresenta un'area priva di particolari valori agricoli che può concorrere al completamento urbano residenziale della zona . Si concorda pertanto, di riclassificare l'area in una zona B con possibilità di realizzazione nella forma di permesso convenzionato, delle attrezzature.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8603*	*05/10/2026*	***50***

L'osservazione riguarda un lotto destinato dal PUC a zona agricola, negando la medesima capacità edificatoria che invece è stata impressa ai lotti circostanti, destinati invece dal PUC a zona B3. Si richiede, con il fine di evitare disparità tra lotti contigui, il cambio di destinazione d'uso per il lotto di interessa da agricolo a zona B3.

Il lotto in oggetto si configura come un ultimo lotto di completamento nell'ambito delle aree urbanizzate. Effettivamente la regolarizzazione della zona B consentirebbe un più completo sviluppo urbano di quest'area. Pertanto si ritiene che l'ampliamento della zona B3 proposto possa essere operato.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8604*	*05/10/2026*	***51***

L'osservazione evidenzia che il lotto in oggetto è ricompreso nell'abito del PUA "Quaranta Moggi" approvato con Delibera di Consiglio Comunale 34/2005 in attuazione del quale sono state realizzate le opere di urbanizzazione e rilasciato un Permesso di Costruire del 2026. La classificazione urbanistica impressa nel PUC, ovvero zona B2 satura, non consente il prosieguo dell'attuazione del piano che, ancorché decaduto, rappresenta un riferimento imprescindibile per l'attuazione degli interventi, anche in riferimento al suo stato di attuazione. Si richiede di riclassificare il lotto in modo da proseguire l'attuazione degli interventi secondo il PUA, ovvero in zona B3

Tenendo conto che per l'area era vigente un PUA residenziale che ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona e degli interventi in essere, si ritiene che debba essere operata una riclassificazione consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	***n. protocollo***	***Data***	***progressivo***
Omissis	*8606*	*05/10/2026*	***52***

L'osservazione riguarda un caso del tutto analogo a quello esposto nella precedente osservazione 51, alla quale si rimanda per la sintesi e le controdeduzioni

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8606	05/10/2026	**53**

L'osservazione riguarda alcuni aspetti di impostazione generale di piano. Dopo articolata disamina riguardante la pregressa pianificazione vigente si evidenziano alcuni aspetti. In particolare si evidenziano criticità relative all'impostazione del dimensionamento che, da un lato non tiene conto di una articolata attività edilizia in essere, dall'altro non valuta in maniera compiuta e definita la quota di alloggi malsani.

Si avanzano poi perplessità in merito alla previsione del polo culturale multifunzionale sia in merito alla localizzazione.

Si evidenziano, in genarle diverse carenze nell'apparato analitico nonché alcune considerazioni relative allo sviluppo dell'insediamento.

Infine si evidenzia la necessità di:
- *approfondire le NTA in relazione alla zona direzionali di via Taverna;*
- *di rivedere le scelte pianificatoria per la zona di 40 Moggi dove, a fronte di una concentrata capacità edificatoria non sono stati previsti adeguati servizi;*
- *problemi relativi ad un crematorio su una zona destinata a parcheggio;*
- *integrazione del piano di zonizzazione acustica.*

In riferimento alla presente osservazione bisogna premettere che l'adozione rappresenta il primo step per la formazione ed approvazione del nuovo Piano: attraverso le osservazioni l'Amministrazione Comunale ha la possibilità di valutare, approfondire e assestare alcuni aspetti che dalla fase di consultazione possono emergere. Numerose osservazioni hanno consentito di evidenziare un più preciso stato dei luoghi e dello stato di diritto. Tali aspetti rientrano in una fisiologica fase di precisazione della strategia di piano posta alla base del PUC da approvare e non vanno a stravolgere l'importazione generale del piano. In particolare per l'area di Quaranta Moggia emersa la condivisibile necessità di perfezionare la struttura normativa prevista.

In merito al polo culturale si ribadisce quanto già evidenziato per altre osservazioni: la sua localizzazione a valle del castello, rappresenta un elemento di grande valore nella nuova visione del centro di Casamarciano poiché in un luogo strategico e significativo, al posto dell'edilizia residenziale prevista nella precedente pianificazione, si prevedono attrezzature di interesse sovracomunale di grande rilevanza. Il PUC prevede adeguati modelli attuativi che consentiranno un attento controllo dell'impatto complessivo delle nuove funzioni ed una articolata modalità pubblico – privata di attuazione degli interventi. Inoltre la cessione del 30% delle aree ad uso pubblico garantirà adeguati spazi pubblici, ivi compresi i parcheggi.

In definitiva non si ritiene che gli assestamenti e le precisazioni emerse dalla fase di consultazione determinino una sostanziale modifica dell'impostazione del piano, che sarà adeguato al fine di risolvere puntualmente a tutte le criticità evidenziate.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione	
Clemente Primiano	x
Mariagaia Manzi	x

Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di non accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8607	05/10/2026	**54**

L'osservazione fa riferimento ad un edificio - che versa in condizioni strutturali precarie- che il PUC destina a zona A/B1 " Area di tutela e rigenerazione del centro storico alterato e siti di interesse storico ambientale" e disciplinato dall'art. 17 delle NTA del PUC che per tali aree prevede interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria e risanamento conservativo. In tale zona omogenea non risulta possibile prevedere la ristrutturazione edilizia avente per oggetto la demolizione e ricostruzione dei fabbricati. Tuttavia l'art. 48 delle NTA "interventi di rigenerazione urbana e di riqualificazione del patrimonio esistente", prevede che nelle zone A/B1, (con esclusione degli edifici classificati come emergenze storico ambientali e culturali) sono ammessi gli interventi di rigenerazione anche con incremento volumetrico massimo del 20% per le operazioni di ristrutturazione edilizia e del 35% per gli interventi di demolizione e ricostruzione. Si chiede che vengano espressamente previste e chiarite le modalità con le quali debba essere rilasciato il titolo abilitativo in caso di ristrutturazione con demolizione e ricostruzione del fabbricato.

Inoltre, ai fini di una migliore riqualificazione dell'area di pertinenza si richiede che tutta l 'area di pertinenza sia omogeneamente classificata.

Si concorda con la necessità di chiarire quando e come è possibile attuare gli interventi di ristrutturazione edilizia, di fatto già previsti, nell'ambito delle zona A/B1 ivi comprese le modalità attuative, indici, parametri e premialità. Al fine di consentire una riqualificazione ampia e articolata dell'immobile si concorda con la necessità di ampliamento della zona urbana comprendendo l'intero lotto di pertinenza.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8608	05/10/2026	**55**

Nell'osservazione si evidenza che lo strumento urbanistico destina ad "attrezzature di interesse collettivo" un lotto che risulta essere intercluso nel centro urbano e dotato delle opere di urbanizzazione primaria. Inoltre si evidenza che la zona è già servita da altre attrezzature pubbliche, per cui non risulta adeguato prevedere all'interno di quest'area una nuova attrezzatura pubblica. Infine si rammenda che il PUC ha previsto un polo culturale multifunzionale di 20.000 mq vicino al Castello, rendendo così incomprensibile la necessità di utilizzare ulteriori lotti da destinare a standard. Per quanto espresso si richiede, per il lotto in oggetto, il cambio di destinazione d'uso da attrezzatura di interesse collettivo a zona di completamento.

La localizzazione degli standard urbanistici non risponde solo a criteri quantitativi. Specialmente nell'ambito del centro storico compatto e delle aree consolidate risulta necessario prevedere adeguati spazi pubblici anche se, nel complesso del territorio comunale, questi risultano adeguatamente reperiti. L'area in oggetto, presenta un valore posizionale molto significativo, accessibile, vicina a parcheggi pubblici di recente formazione e prossima al centro urbano. Un'attrezzature pubblica, in tale posizione strategica consente di risolvere un grande problema di dotazione di spazi pubblici e servizi nelle immediate prossimità del centro, difficilmente reperibile in situazioni alternative. Tale zona non può essere quindi riclassificata.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8612	05/10/2026	**56**

L'osservazione contiene un ampia disamina sulla previsione relativa al polo multifunzionale previsto in prossimità del castello Mercogliano. Si premette che l'area era precedentemente classificata come zona C e che sulla stessa insiste una casa colonica. In particolare si argomenta in maniera articolata sulla possibilità di spostamento di tale previsione nell'area del Campo Sportivo poco più vicina, e attualmente sottoutilizzata .

Si precisa quanto segue: la localizzazione del polo multifunzionale a valle del castello, rappresenta un elemento di grande valore nella nuova visione del centro di Casamarciano poiché in un luogo strategico e significativo, al posto dell'edilizia residenziale prevista nella precedente pianificazione, si prevedono attrezzature di interesse sovracomunale di grande rilevanza. Il PUC prevede adeguati modelli attuativi che consentiranno un attento controllo dell'impatto complessivo delle nuove funzioni ed una articolata modalità pubblico – privata di attuazione degli interventi. Inoltre la cessione del 30% delle aree ad uso pubblico garantirà adeguati spazi pubblici, ivi compresi i parcheggi. D'altro canto la nuova pianificazione urbanistica è frutto di valutazioni di crescita urbana molto diverse da quelle poste alla base del precedente PRG, dalle quali è scaturita la necessità di rivedere le previsione di espansione edilizia. In quest'ottica la zona C oggetto dell'osservazione è stata stralciata. La riclassificazione in zona H oltre a valorizzare tale area strategica , consente di contemperare interesse pubblico e privato..

L' area del campo sportivo proposta come alternativa nell'osservazione è un'area pubblica da standard: privarsi di tale area ridurrebbe in maniera negativa e significativa la disponibilità di aree pubbliche nel centro urbano; diversamente, con la soluzione prescelta, l'area di verde pubblico viene valorizzata e una nuova area multifunzionale viene prevista in una significativa porzione di centro urbano. Alla luce di quanto detto si ritiene che la previsione relativa alla zona H sia pienamene corretta.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi			
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8613	05/10/2026	**57**

L'osservazione fa riferimento ad un lotto che il PUC destina a "Verde urbano intercluso", benchè tale lotto ricada in una zona completamente dotata delle opere di urbanizzazione e adiacente a lotti con destinazione B2 e B3. Al fine di evitare disparità di trattamento nelle scelte pianificatorie, si richiede di riclassificare il lotto come zona B2 o B3, al pari di quelli limitrofi.

Il lotto in oggetto risulta, in effetti, intercluso tra differenti lotti, tutti classificati in zona B. Il lotto, direttamente accessibile da via Sidoni, rappresenta un'area priva di particolari valori agricoli che può concorrere al completamento urbano residenziale della zona . Si concorda pertanto, di riclassificare l'area in una zona B3.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8615	05/10/2026	**58**

L'osservazione mette in luce la necessità di chiarire ed esplicitare l'art. 55 delle NTA del Piano Urbanistico inerente le "attività produttive esistenti". Tale articolo prevede la possibilità del cambio di destinazione d'uso per la realizzazione di manufatti residenziali nella misura massima del 75% del volume. In questo caso, il restante 25% del volume preesistente non può essere utilizzato per la costruzione di manufatti con destinazione diversa da quella residenziale. A tal proposito si richiede di esplicitare la norma, che a parere dello scrivente comporta di poter usufruire del restante 25% per la realizzazione di unità immobiliari, con destinazione "residenziale" e di rendere possibile la realizzazione del 100% della cubatura esistente legittimamente assentita, favorendo il recupero delle cubature esistenti e favorendo al contempo un minor consumo di suolo.

Al fine di rendere efficaci le norme sulla riqualificazione degli insediamenti produttivi di cui all'art. 55 delle NTA, si prevederà la possibilità, e non l'obbligatorietà, di riservare il 25% della volumetria ad attività commerciali e terziarie, fermo restando la possibilità di destinare tutta la volumetria a funzioni di tipo residenziale. Attraverso tale accorgimento si potrà pervenire alla soluzione , di volta, in volta, più efficace fermo restando la possibilità di poter prevedere una adeguata mixitè di funzioni all'interno degli interventi.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8616	05/10/2026	**59**

L' osservazione riguarda due lotti interessati dal "Piano di recupero località 40 Moggi" approvato in via definitiva con delibera di C.C. nel 2005. Tale previsione è stata in parte concretamente realizzata attraverso la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria, collaudate nel 2010, presso traversa VI a sinistra di via Trivio. In seguito il comune di Casamarciano ha rilasciato il PdC in sanatoria 05/2011 relativo alle opere di urbanizzazione primaria realizzate nella VI traversa in località Moggi. Per quanto esposto si richiede di adottare per il lotto in oggetto una destinazione urbanistica coerente con l'avvenuta attuazione del Piano di recupero e con le opere di urbanizzazione già realizzate; in subordine di attribuire al lotto la classificazione B3 – Residenziale di completamento", in coerenza con i lotti limitrofi. In alternativa alle possibilità sopra menzionate, di ricomprendere l'area un meccanismo di natura perequativa e/o compensativa che tenga conto della pregressa capacità edificatoria, quanto degli oneri e delle opere di urbanizzazione già sostenuti nell'ambito dell'attuazione del Piano di Recupero.

Tenendo conto che per il PUA - Piano d recupero ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona si ritiene che i lotti in oggetto debbano essere riclassificati consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8617	05/10/2026	**60**

Nell'osservazione si evidenzia presente che il lotto di interesse era classificato dallo strumento urbanistico vigente in parte come lotto edificabile, in parte soggetta al "Piano di recupero insediamenti abusivi 40 Moggi", approvato in via definitiva con delibera di C.C. nel 2005. L'attuale strumento urbanistico, invece, destina l'area a zona B2 satura, perdendo così ogni potenzialità edificatoria. Si denota, inoltre, una disparità di trattamento all'interno della medesima area precedentemente interessata dal dove alcuni lotti sono classificati in zona B2 satura, altri invece ricadono in zona B3, che invece è assoggettata al rilascio di permesso di costruire diretto, attribuendo così un indice di edificabilità maggiore rispetto alle previsioni del precedente strumento urbanistico solo ad alcuni lotti. Per quanto sopra esposto si richiede di ripristinare, relativamente all'ambito perimetrato dal piano di recupero, la disciplina urbanistica precedente che non comporta alcun aumento dell'indice di fabbricabilità rispetto alle previsione adottate con il PUC; in subordine, di imprimere al lotto di interesse la destinazione B3; in alternativa , la possibilità di valutare l'ipotesi perequativa per lotti insistenti nel perimetro del vigente piano di recupero.

Tenendo conto che per il PUA - Piano d recupero ha rappresentato il punto di riferimento per l'attuazione degli interventi in tale zona si ritiene che il lotto in oggetto debbano essere riclassificati consentendo la piena compatibilità degli interventi già previsti nel PUA "Quaranta Moggi".

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
DELIBERA **di accogliere l'osservazione**			

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8618	05/10/2026	**61**

L' osservazione mette in luce che parte del lotto in oggetto non presenta alcuna destinazione all'interno dello strumento urbanistico, definendo di fatto una "zona bianca". Al fine di non lasciare incompleta la destinazione di tale lotto si richiede la possibilità di allineare l'attuale strumento urbanistico alla precedente Variante di PRG, che destinava tale lotto a "Piano di recupero Località 40 Moggi" e in parte a verde pubblico e parcheggio o, in alternativa, considerando che l'area di interesse è limitrofa a Nola, considerare una nuova commerciale.

Vista la proposta di realizzare un intervento non residenziale, al fine di superare la monofunzionalità dell'area e al fine di valorizzare questo punto di snodo tra Casamarciano e Nola, si concorda con al possibilità di riclassificare l'area come zona commerciale e direzionale.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8619	05/10/2026	**62**

L'osservazione, dopo un'ampia ricognizione riguardante una pregressa istanza di permesso di costruire chiede una puntuale revisione della distribuzione delle capacità edificatorie all'interno della nuova pianificazione adottata.

La valutazione sulle differenti zone e destinazioni del PUC scaturisce da una articolata lettura del centro urbano, che non comprende solo la verifica dei livelli di attuazione e delle previsioni del vecchio PRG. Infatti con il nuovo piano si intendono ridiscutere alcuni aspetti introdotti con la precedente pianificazione, sia in riferimento all'orizzonte di crescita sia in riferimento alle più recenti istanze di densificazione, ottimizzazione dei centri urbani, riduzione della dispersione edilizia. A ciò si aggiunge una nuova visione della città pubblica e una nuova ed articolata strategia di introduzione di funzioni non residenziali. Da questo quadro articolato, ben illustrato nella relazione di piano, emergono strategie e localizzazioni. Pertanto la precedente pianificazione non può essere considerata meccanicamente un vincolo per la nuova pianificazione che, proprio a partire dalle potenzialità inespresse per vecchio PRG, deve introdurre una nuova visione urbana. In quest'ottica i pesi insediativi sono tati redistribuiti coerentemente con tali nuovi obiettivi e strategie.

Con l'auspicio di aver fornito i chiarimenti richiesti, ***si propone di non accogliere l'osservazione***

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8620	05/10/2026	**63**

All'interno dell'osservazione è richiesto il cambio di destinazione d'uso di un lotto classificato in zona agricola ma la cui vocazione denota l'assenza di caratteristiche agricole, collocandosi in una posizione di frangia e direttamente a contatto con importanti assi viari ed insediamenti industriali e commerciali. Per tale zona si richiede quindi la riclassificazione da zona agricola E3 in zona "Attività produttive di progetto", quale D2.

Tenuto conto che la riclassificazione in zona D2 risulta coerente con gli obiettivi di potenziamento produttivo delle aree lungo la ex SS 7 bis, si ritiene che l'osservazione possa essere accolta.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8621	05/10/2026	**64**

La seguente osservazione riguarda un lotto che lo strumento urbanistico destina a zona agricola. Per tale area, considerando che l'ubicazione del suolo è poco distante da altre aree residenziali e in virtù della prossimità alla viabilità principale, dell'assenza di vincoli che inibiscano la lottizzazione, si richiede il cambio di destinazione d'uso da suolo agricolo in edificabile, ossia zona B o in zona equivalente ed omogenea ai lotti circostanti.

Il lotto in oggetto presenta caratteri agricoli rilevanti, soprattutto per l'ampia estensione lontana dalla viabilità esistente. Il lotto, infatti, non presenta nessun carattere di analogia con i limitrofi lotti residenziali. L'area pur presentandosi ridossata alle zone urbane è chiaramente delimitata ed autonoma rispetto all'abitato disposto lungo via della Repubblica. Pertanto la classificazione del PUC in zona agricola risulta pienamente coerente con lo stato dei luoghi.

Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di non accogliere l'osservazione

Proponente	n. protocollo	Data	progressivo
Omissis	8662	05/10/2026	**65**

Nell'ambito del periodo di salvaguardia avviato dopo l'adozione del PUC, l'UTC ha evidenziato che non si è tenuto conto di tutti i titoli abilitativi e di tutte le attività edilizie in corso di attuazione. Si segnala, ad esempio, il PdC rilasciato sulla particella 462 del foglio 5. Risulta necessaria una ricognizione più precisa al fine di assicurare continuità di classificazione urbanistica per gli interventi in corso. Ne consegue che ai fini del dimensionamento sia necessario approfondire meglio tutte le componenti, sia quella relativa al fabbisogno pregresso che quello aggiuntivo, al fine di inquadrare con maggiore precisione l'orizzonte di crescita del PUC.

Sotto il profilo normativo va effettuata una verifica puntuale, zona per zona, assicurando una disciplina univoca per ciascuna casistica. In particolare

- *per la zona B2 è opportuno ampliare le possibilità realizzative;*
- *per le zone B5 è opportuno prevedere specifiche normative riguardanti i cambi di destinazione d'uso;*
- *per le zone C vanno previsto precisi indici, parametri e modalità attuative;*
- *per le zone destinate a uffici vanno previsti precisi indici, parametri e modalità attuative.*

Infine risulta necessario valutare attentamente l'estensione della fascia di rispetto autostradale.

Anche alla luce di numerose altre osservazioni si condivide l'idea di effettuare una più precisa ricognizione sulle attività in corso, sia in riferimento al Permessi di Costruire in corso di realizzazione che in riferimento alla pianificazione attuativa pregressa. Parallelamente si condivide la necessità di approfondire il dimensionamento complessivo, soprattutto per quanto riguarda il fabbisogno pregresso.

Anche per quanto riguarda l'aspetto normativo, si concorda con la necessità di provvedere ad un riassetto complessivo teso a garantire norme e regole chiare per ciascuna zona omogenea nonché i concorda con la possibilità di rivedere la normativa riguardante le fasce di rispetto autostradali in ambito urbano.

Si propone pertanto di accogliere l'osservazione

Sono presenti alla votazione			
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		
La Giunta Comunale, condividendo e facendo proprie le motivazioni e le conclusioni del redattore del PUC sull'osservazione votando come di seguito:			
	favorevole	contrario	astenuto
Clemente Primiano	x		
Mariagaia Manzi	x		
Carmela Meo	x		
Felice Argenio	x		

DELIBERA

di accogliere l'osservazione

VISTO il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

A seguito di votazione espressa in forma palese:

- per le osservazioni n. 3, n. 55 e n. 56 risultano presenti n. 3 (Sindaco: Primiano, Assessori: Argenio e Meo) componenti della Giunta Comunale che esprimono voto favorevole all'unanimità,
- per tutte le restanti osservazioni risultano presenti n. 4 (Sindaco: Primiano, Assessori: Argenio Manzi e Meo) componenti della Giunta Comunale che esprimono voto favorevole all'unanimità
-

DELIBERA

- di approvare le valutazioni e le controdeduzioni formulate dal Prof. Arch. Pasquale Miano in ordine alle osservazioni presentate al PUC adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 30.06.2026, così come illustrate in narrativa, dando atto che le determinazioni della Giunta Comunale sono state assunte mediante le votazioni verbalizzate nel corso della seduta, con la partecipazione dei componenti presenti per ciascuna votazione, come sopra riportato;
- di dare atto che, in forza e per gli effetti dei suddetti accoglimenti e parziali accoglimenti, il PUC vigente risulta emendato;
- di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di trasmettere il presente atto al tecnico incaricato prof. arch. Pasquale Miano , affinché adegui gli elaborati alle decisioni assunte dalla Giunta in merito alle osservazioni;
- di dare atto che il presente provvedimento costituisce atto di esame e decisione sulle osservazioni presentate al PUC adottato e non equivale all'approvazione definitiva del Piano che resta subordinata al completamento delle successive fasi del procedimento previste dalla normativa vigente;
- di demandare il RUP il successivo invio del PUC emendato agli enti preposti al rilascio dei pareri endoprocedimentali, ovvero:
    - Città Metropolitana di Napoli;
    - ASL di competenza;

- Soprintendenza dei beni archeologici, belle arti e paesaggio dell'area metropolitana Napoli;
- Distretto idrografico appennino meridionale;
- Genio Civile di Napoli;

nonché

- all'autorità competente per il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;

- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Firmato digitalmente da:
Comune di Casamarciano (Na)



PIANO URBANISTICO COMUNALE

Elaborato	Piano programmatico. Territorio comunale	Scala
17		15000

Sindaco: Clemente Primario
Ass. all'Urbanistica: Felice Argenio
RUP: Tecnico Minardo

Progettista: Prof. Arch. Loreto COLUMBO

Infrastrutturazione e GIS:
Arch. Emanuele Colombo

Data ott:
Giugno 2024

Confini comunali

Confini comunali Circumvicino

1 - ZONE DI CONSERVAZIONE E TUTELA

Zona E - Naturale e agricola

- A/B1 Aree di tutela e rappresentazione del centro storico e dei siti di interesse storico ambientale
- A2 Vecchio nucleo del Castello, Monogrammo e della chiesa di San Clemente
- Ea1 Aree agricole produttive di interesse paesaggistico
- E3 Aree agricole di particolare interesse paesaggistico
- E3 Aree Boscate
- Ea1 Aree agricole di particolare interesse paesaggistico e di interesse archeologico

2 - ZONE DI RIQUALIFICAZIONE E INTEGRAZIONE

Zona D - Attrezzature e servizi e/o da riqualificare, sottoposti di interesse generale

- B1 Ristrutturazione estesa
- B2 Ristrutturazione di completamento
- B4 Ristrutturazione di edilizia pubblica
- B5 Aggregati spontanei di edilizia residenziale e mista
- B6 Edilizia produttiva esistente
- B1.1 Uffici comunali
- B1.2 Linea delle Istituzioni
- B1.3 Uffici della Protezione Civile
- B1.4 Cimitero
- B1.5 Isole ecologiche

Zona E - Naturale e agricola

- E4 Aree agricole urbanizzate
- E5 Aree agricole periurbane
- Verde urbano esistente - Parco agricolo periurbano di completamento del sistema insediativo e sub urbano
- Verde sulla cava di pertinenza
- C Area di Cava

3 - ZONE DI TRASFORMAZIONE

- C Residenziale di progetto
- D2 Attività produttive di progetto
- T3 Complessi sociali - sanitari
- T3 Complessi polifunzionali
- P4 Parchi urbani sulle cave di cava dismesse
- E8 Impianti di stoccaggio
- D Polo multifunzionale per il tempo libero, lo sport e la cultura annessi
- I Aree a destinazione produttiva di trasformazione e del tempo libero
- IL Uffici pubblici e privati

4 - ATTREZZATURE E SERVIZI DI STANDARD

Esistenti	Progetto
S Scuola dell'obbligo	S Asilo nido standard urbanistici (ampliamento asilo nido dell'obbligo, Istituto comun., verde e servizi pubblici attrezzati)
SC Servizi di interesse comune	P Parcheggi
VP Verde e spazi pubblici attrezzati	
P Parcheggi	

5 - ACUTI SERVIZI

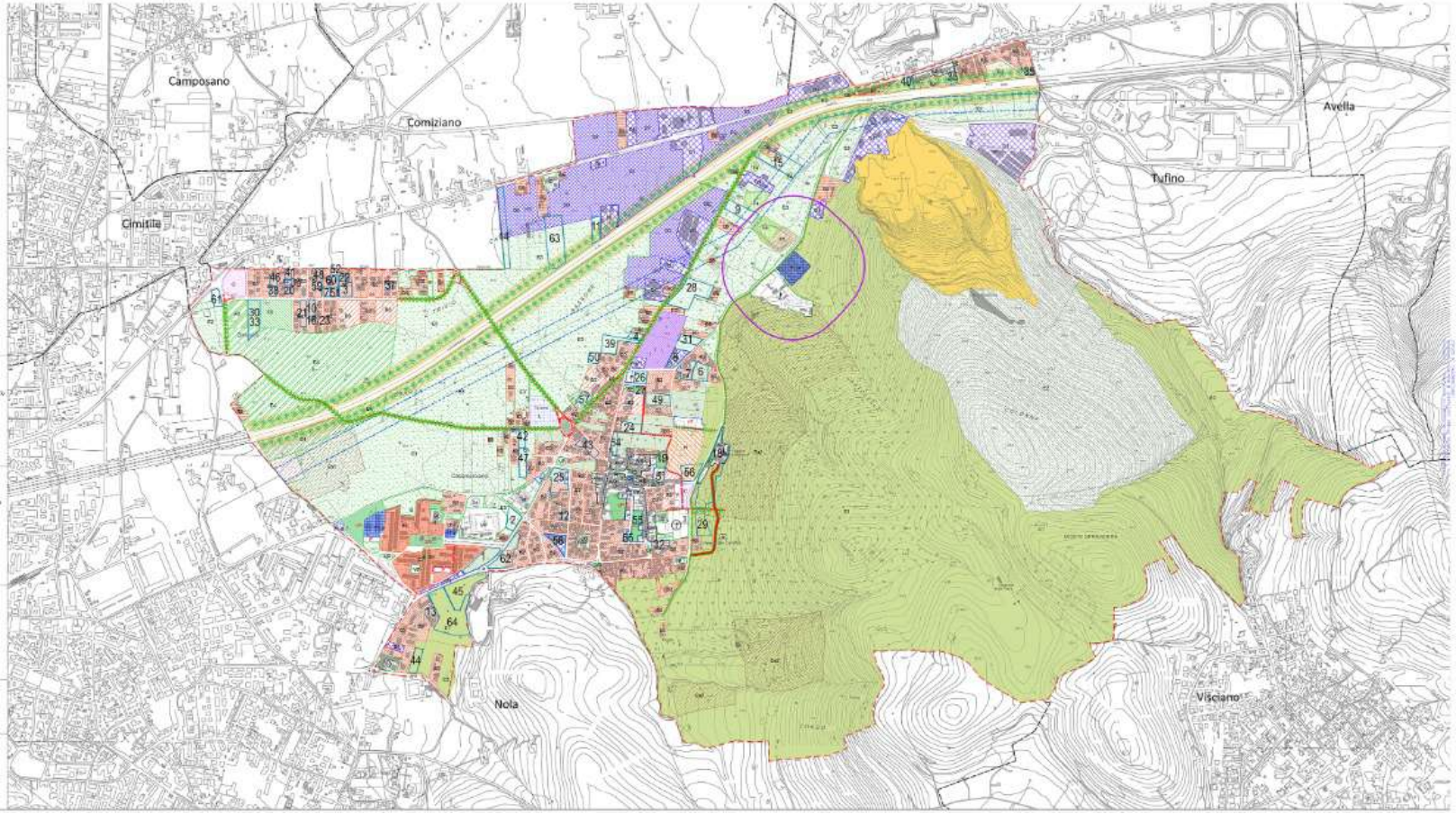
Esistenti	Progetto
F Stazione per mezzi e comunazione	PA Parcheggi di relazione
CC Centro di viabilità comm. e Direzionale	
C Centro polifunzionale parrocchiale	
DC Deposito autovetture	

6 - RETE DELLA VIABILITA'

- Circonvallazione parzialmente non attuata
- Viabilità esistente
- Strada di progetto e/o da potenziare

7 - FASCE DI RISPETTO

- Fascia di rispetto cimiteriale
- Fascia di rispetto cimiteriale
- Fascia di rispetto elettrodotto



IL SINDACO
F.TO Sig. Clemente Primiano

IL SEGRETARIO COMUNALE
F. to Dott. ssa Concetta Bianco

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo e si rilascia in relazione al disposto dell'art. 124, comma 1, del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Dalla Residenza Municipale, lì……..

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Concetta Bianco

==========

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno……

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale,lì……...

Il Responasbile
F.to come all'originale..

Il Segretario Comunale
F.to come all'originale

N°……
(del registro delle pubblicazioni all'Albo Pretorio)

Il sottoscritto responsabile della pubblicazione all' pretorio, visti gli atti d'ufficio;

A T T E S T A

- che la presente deliberazione è stata affissa all'a pretorio comunale, come prescritto dall'art.124, com 1, del T.U. n. 267/2000, per quindici giorni consecu dal…….al……..

Dalla Residenza comunale, lì…….

IL RESPONSABILE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione dell'impiegato addetto all'Ufficio di Segretaria, visti gli atti d'ufficio.

ATTESTA

- che la presente deliberazione ai sensi del D.lgs. 18 agosto 2000, n.267,

ϒ E' stata trasmessa in elenco con prot. n. ……. in data ..... , ai signori capigruppo consiliari così come prescritto dall'art. 125 - comma 1- del D.lgs. 18 agosto 2000, n.267.

ϒ E' stata trasmessa con lettera prot. n…… del..... al Prefetto di Napoli (Art. 135 – D.lgs. n.267/2000).

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to come all'originale

Dalla Residenza Comunale, lì……

ESECUTIVITA'

- che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del D.lgs. n. 267/2000:

ϒ il giorno ..... perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art.134, comma 4);

ϒ il giorno .....decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3);

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dalla Residenza Comunale, lì…….

Immediatamente esecutiva

Copia della su estesa deliberazione ---------- è notificato, per i conseguenziali adempimenti attuativi

Divenuta esecutiva

al responsabile del servizio……