



**CENTRALE UNICA DI
COMMITTENZA
COMUNE DI PALMA CAMPANIA
COMUNE DI CASAMARCIANO**

Via Municipio, 74 - tel 081.8207446-47 fax 081.8246065
e-mail: llpp@comune.palmacampania.na.it; llpp@pec.comunepalmacampania.it



VERBALE DI GARA n. 4 del 08/07/2021

Procedura aperta interamente telematica ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità / prezzo ai sensi dell'art. 95 – comma 2 – del D. Lgs 50/2016 per l'affidamento dei *Lavori di Manutenzione straordinaria mediante rifacimento di opere di difesa longitudinale e trasversale dell'alveo strada Oreale – Aggiornamento 4/2020 nel Comune di Casamarciano (NA)*

CUP: F29H18000260002

CIG: 8370836863

Seduta di gara n° 4 – RISERVATA - del 8 Luglio 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di Luglio alle ore 20:15, in modalità telematica su sistema *GoToMeeting* - <https://global/gotomeeting.com/join/899671093> - si è tenuta la QUARTA seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

-) Dott. Antonio Valisena, in qualità di Presidente della Commissione;
-) Arch. Errico Eliani, in qualità di Commissario;
-) Avv./Geom. Salvatore Carpinelli, in qualità di Commissario, anche con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che

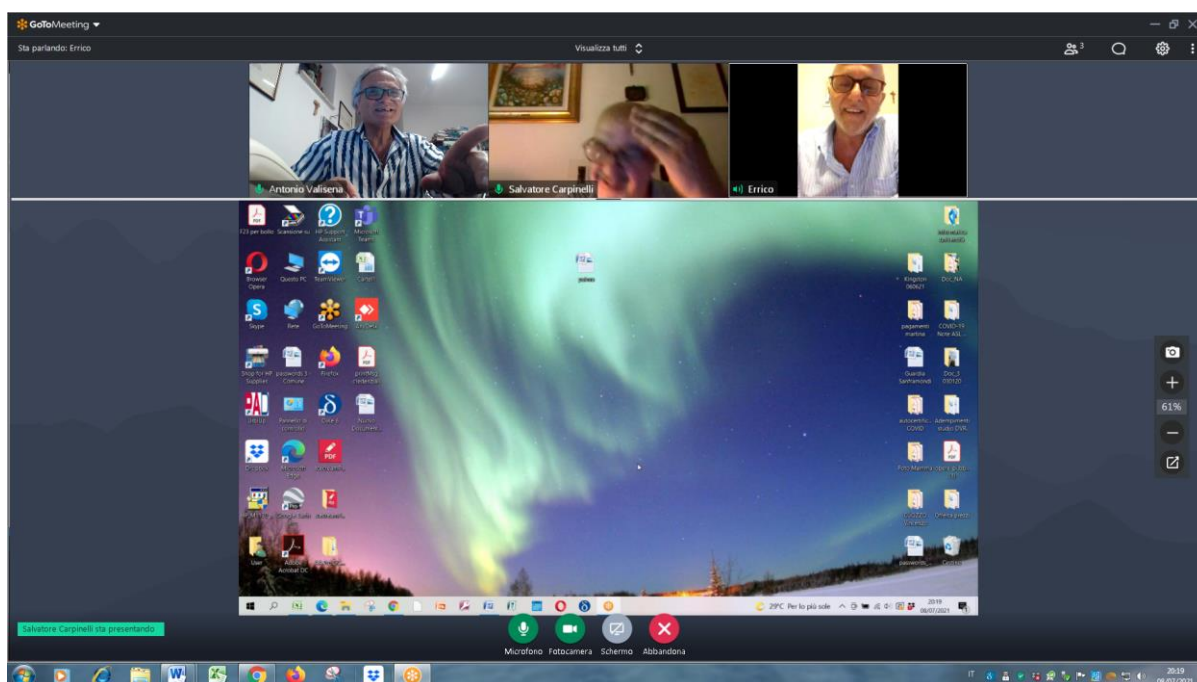
- a) con determinazione del Responsabile Servizio/Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Casamarciano n. 163 del 15/07/2020 (Rg. N. 355/2020) veniva indetta procedura di gara per l'affidamento dei *Lavori di Manutenzione straordinaria mediante rifacimento di opere di difesa longitudinale e trasversale dell'alveo strada Oreale – Aggiornamento 4/2020 nel Comune di Casamarciano (NA)* mediante procedura aperta interamente telematica ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità / prezzo ai sensi dell'art. 95 – comma 2 – del D. Lgs 50/2016, delegando la Centrale Unica di Committenza “Palma Campania – Casamarciano”, per l'espletamento della procedura di gara;
- b) il termine di presentazione delle offerte è scaduto in data 14/09/2020 alle ore 12:00, come previsto al punto IV.3.2) del *Bando di gara*;
- c) l'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'art. 95 - comma 2 - del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – *Codice dei contratti pubblici* - e ss. mm. ii.;
- d) la procedura è regolata secondo quanto previsto dall'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, ed è espletata in modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. 50/2016;
- e) con Determinazione del Responsabile del IV Settore Pianificazione e Controllo del Territorio del Comune di Palma Campania n. 106 del 18/05/2021 (Reg. Gen. n. 694 del 18/05/2021) è stata nominata la commissione di gara, secondo le vigenti disposizioni di cui all'art. 77 –

comma 12 – del D. Lgs. 50/2016 e delle linee guida ANAC n. 5 (Delibera n. 1190 del 16/11/2016), nella composizione elencata in precedenza;

- f) la celebrazione della prima seduta di gara per l'esame delle offerte pervenute, fissata per il giorno 28/09/2020 alle ore 12:00, come previsto al punto IV.3.5) del *Bando di gara*, veniva successivamente aggiornata alle ore 10:30 del giorno 21/05/2021;
- g) la seconda seduta di gara riservata, in modalità telematica, veniva espletata il giorno 12/06/2021 alle ore 16:00;
- h) la terza seduta di gara riservata, in modalità telematica, veniva espletata il giorno 19/06/2021 alle ore 16:00;
- i) al termine della terza seduta di gara la Commissione si aggiornava alle ore 20:15 del giorno 8 Luglio 2021, in seduta riservata in modalità telematica, per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Il segretario della commissione, su incarico del presidente, procede ad attivare il sistema *GoToMeeting* - <https://global/gotomeeting.com/join/899671093> - al fine di consentire il collegamento per la partecipazione alla seduta di gara.



La Commissione prosegue nell'esame della documentazione contenuta nella *Offerta tecnica* presentata dai concorrenti in gara e nella valutazione della stessa secondo quanto stabilito al Capo 4 – *Criteri di valutazione dell'offerta* – del *Disciplinare di gara*, e ciascun commissario procede ad attribuire, discrezionalmente, ad ogni concorrente, per ciascun sub criterio qualitativo, un coefficiente di valutazione con le modalità e i criteri di cui al successivo Capo 5 - *Criterio di aggiudicazione* - Punto 5.1.1. - *Criteri di valutazione della "Offerta Tecnica"*.

Ultimato l'esame delle offerte tecniche vengono trascritte le schede relative ai punteggi redatte da ciascun commissario per ciascun criterio di valutazione con il *metodo aggregativo compensatore*, come da punto capo 5 – *Criterio di aggiudicazione* - del *Disciplinare di gara*.

==

==

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA				COMMISSARIO 1				
CRITERI DI VALUTAZIONE			PONDE- RAZIONE	CONCORRENTE/VALUTAZIONE				
				1	2	3	4	
				A. G.	INFRATECH	PEZZELLA	SO.CO.RE.	
A	Pregio tecnico: caratteristiche qualitative, funzionali, estetiche e paesaggistiche e tipologia dei materiali.							
	1. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura, la sicurezza dell'utenza, la durabilità e la qualità dei materiali.	10	40	0,60	0,60	0,80	0,60	
	2. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura in relazione al completamento e miglioramento delle opere progettate con tecnologia di ingegneria naturalistica nelle zone interferenti limitrofe.	10		0,60	0,40	0,80	0,60	
	3. Proposte volte alla riduzione del rischio esposto post esecuzione dei lavori.	10		0,20	0,40	0,60	0,40	
	4. Proposte volte all'implementazione della sicurezza ed al controllo del territorio.	10		0,20	0,40	0,70	0,50	
B	Ottimizzazione della cantierizzazione, riduzione dell'impatto sull'ambiente, sulle aree limitrofe e sul traffico veicolare, aumento degli standard di sicurezza.							
	1. Proposte volte a migliorare la logistica e la mitigazione dell'impatto del cantiere sull'ambiente e sulle aree urbanizzate con particolare attenzione alla sicurezza dell'utenza e degli operatori, durante le fasi di costruzione.	10	20	0,60	0,40	0,80	0,60	
	2. Proposte per garantire in fase di costruzione gli approvvigionamenti di materiali, la riduzione del consumo di risorse del territorio, il contenimento dei consumi energetici e dell'impatto sul traffico veicolare.	10		0,60	0,40	0,80	0,60	
C	Proposte tecniche per ridurre il costo di manutenzione dell'intervento.		20	20	0,20	0,50	0,40	0,60

GIUDIZIO: Assente/irrelevante = 0,0 - Modesto = 0,2 - Discreto = 0,4 - Buono = 0,6 - Ottimo = 0,8 - Eccellente = 1,0

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA				COMMISSARIO 2				
CRITERI DI VALUTAZIONE			PONDE- RAZIONE	CONCORRENTE/VALUTAZIONE				
				1	2	3	4	
				A. G.	INFRATECH	PEZZELLA	SO.CO.RE.	
A	Pregio tecnico: caratteristiche qualitative, funzionali, estetiche e paesaggistiche e tipologia dei materiali.							
	1. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura, la sicurezza dell'utenza, la durabilità e la qualità dei materiali.	10	40	0,60	0,55	0,80	0,60	
	2. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura in relazione al completamento e miglioramento delle opere progettate con tecnologia di ingegneria naturalistica nelle zone interferenti limitrofe.	10		0,60	0,45	0,75	0,60	
	3. Proposte volte alla riduzione del rischio esposto post esecuzione dei lavori.	10		0,30	0,40	0,65	0,35	
	4. Proposte volte all'implementazione della sicurezza ed al controllo del territorio.	10		0,30	0,45	0,70	0,45	
B	Ottimizzazione della cantierizzazione, riduzione dell'impatto sull'ambiente, sulle aree limitrofe e sul traffico veicolare, aumento degli standard di sicurezza.							
	1. Proposte volte a migliorare la logistica e la mitigazione dell'impatto del cantiere sull'ambiente e sulle aree urbanizzate con particolare attenzione alla sicurezza dell'utenza e degli operatori, durante le fasi di costruzione.	10	20	0,55	0,40	0,75	0,60	
	2. Proposte per garantire in fase di costruzione gli approvvigionamenti di materiali, la riduzione del consumo di risorse del territorio, il contenimento dei consumi energetici e dell'impatto sul traffico veicolare.	10		0,60	0,50	0,80	0,55	
C	Proposte tecniche per ridurre il costo di manutenzione dell'intervento.		20	20	0,30	0,50	0,40	0,60

GIUDIZIO: Assente/irrelevante = 0,0 - Modesto = 0,2 - Discreto = 0,4 - Buono = 0,6 - Ottimo = 0,8 - Eccellente = 1,0

==

==

==

==

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA				COMMISSARIO 3				
CRITERI DI VALUTAZIONE			PONDERAZIONE	CONCORRENTE/VALUTAZIONE				
				1	2	3	4	
				A. G.	INFRA TECH	PEZZELLA	SO.CO.RE.	
A	Pregio tecnico: caratteristiche qualitative, funzionali, estetiche e paesaggistiche e tipologia dei materiali.							
	1. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura, la sicurezza dell'utenza, la durabilità e la qualità dei materiali.		10	40	0,60	0,60	0,80	0,65
	2. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura in relazione al completamento e miglioramento delle opere progettate con tecnologia di ingegneria naturalistica nelle zone interferenti limitrofe.		10		0,60	0,60	0,80	0,65
	3. Proposte volte alla riduzione del rischio esposto post esecuzione dei lavori.		10		0,20	0,60	0,80	0,55
	4. Proposte volte all'implementazione della sicurezza ed al controllo del territorio.		10		0,20	0,60	0,80	0,55
B	Ottimizzazione della cantierizzazione, riduzione dell'impatto sull'ambiente, sulle aree limitrofe e sul traffico veicolare, aumento degli standard di sicurezza.			20				
	1. Proposte volte a migliorare la logistica e la mitigazione dell'impatto del cantiere sull'ambiente e sulle aree urbanizzate con particolare attenzione alla sicurezza dell'utenza e degli operatori, durante le fasi di costruzione.		10		0,60	0,70	0,75	0,60
	2. Proposte per garantire in fase di costruzione gli approvvigionamenti di materiali, la riduzione del consumo di risorse del territorio, il contenimento dei consumi energetici e dell'impatto sul traffico veicolare.		10		0,60	0,70	0,80	0,65
C	Proposte tecniche per ridurre il costo di manutenzione dell'intervento.		20	20	0,20	0,60	0,50	0,65

GIUDIZIO: Assente/irrelevante = 0,0 - Modesto = 0,2 - Discreto = 0,4 - Buono = 0,6 - Ottimo = 0,8 - Eccellente = 1,0

La commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi con le modalità definite al punto 5.1. - *Valutazione della "Offerta Tecnica" - del Disciplinare di gara.*

CRITERI DI VALUTAZIONE		PONDERAZIONE	DETERMINAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA																												
			1 A.G. Costruzioni Generali s.r.l.						2 Infratech Consorzio Stabile S.C. a R.L.						3 Pezzella Raffaele						4 SO.CO.RE SRL										
			1	2	3	Pi	Pmax	V(aj)	PUNTI	1	2	3	Pi	Pmax	V(aj)	PUNTI	1	2	3	Pi	Pmax	V(aj)	PUNTI	1	2	3	Pi	Pmax	V(aj)	PUNTI	
A	Pregio tecnico: caratteristiche qualitative, funzionali, estetiche e paesaggistiche e tipologia dei materiali.																														
	1. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura, la sicurezza dell'utenza, la durabilità e la qualità dei materiali.		10	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	0,77	7,69	0,60	0,55	0,60	0,58	0,78	0,75	7,48	0,80	0,80	0,80	0,80	0,78	1,03	10,26	0,60	0,60	0,65	0,62	0,78	0,79	7,91
	2. Proposte in grado di migliorare la funzionalità dell'infrastruttura in relazione al completamento e miglioramento delle opere progettate con tecnologia di ingegneria naturalistica nelle zone interferenti limitrofe.		10	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	0,77	7,69	0,40	0,45	0,60	0,48	0,78	0,62	6,20	0,80	0,75	0,80	0,78	0,78	1,00	10,04	0,60	0,60	0,65	0,62	0,78	0,79	7,91
	3. Proposte volte alla riduzione del rischio esposto post esecuzione dei lavori.		10	0,20	0,30	0,20	0,23	0,67	0,35	3,48	0,40	0,40	0,60	0,47	0,67	0,70	6,97	0,65	0,65	0,80	0,70	0,67	1,04	10,45	0,40	0,35	0,55	0,43	0,67	0,65	6,47
	4. Proposte volte all'implementazione della sicurezza ed al controllo del territorio.		10	0,20	0,30	0,20	0,23	0,73	0,32	3,20	0,40	0,45	0,60	0,48	0,73	0,66	6,62	0,75	0,70	0,80	0,75	0,73	1,03	10,27	0,50	0,45	0,55	0,50	0,73	0,68	6,85
B	Ottimizzazione della cantierizzazione, riduzione dell'impatto sull'ambiente, sulle aree limitrofe e sul traffico veicolare, aumento degli standard di sicurezza.																														
	1. Proposte volte a migliorare la logistica e la mitigazione dell'impatto del cantiere sull'ambiente e sulle aree urbanizzate con particolare attenzione alla sicurezza dell'utenza e degli operatori, durante le fasi di costruzione.		10	0,60	0,55	0,60	0,58	0,78	0,75	7,48	0,40	0,40	0,70	0,50	0,78	0,64	6,41	0,80	0,75	0,75	0,77	0,78	0,98	9,83	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	0,77	7,69
	2. Proposte per garantire in fase di costruzione gli approvvigionamenti di materiali, la riduzione del consumo di risorse del territorio, il contenimento dei consumi energetici e dell'impatto sul traffico veicolare.		10	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	0,77	7,69	0,40	0,50	0,70	0,53	0,78	0,68	6,84	0,80	0,80	0,80	0,80	0,78	1,03	10,26	0,60	0,55	0,65	0,60	0,78	0,77	7,69
C	Proposte tecniche per ridurre il costo di manutenzione dell'intervento.		20	0,20	0,30	0,20	0,23	0,63	0,37	7,41	0,50	0,50	0,60	0,53	0,63	0,85	16,93	0,40	0,40	0,50	0,43	0,63	0,69	13,76	0,60	0,60	0,65	0,62	0,63	0,98	19,58
TOTALE PUNTI		80	80						44,64						57,44											74,86		64,09			

V(aj) = Pi/Pmax
PUNTI = V(aj)*Ponderazione

Sono ammessi alla fase successiva di gara tutti concorrenti con il punteggio per ciascuno indicato nella tabella che precede, sulla base dei quali viene definita, come disposto dal punto 10. – *Gestione della "Offerta Tecnica" – del Disciplinare di gara,* la graduatoria provvisoria delle sole *Offerte Tecniche.*

GRADUATORIA PROVVISORIA OFFERTE TECNICHE (O. T.)			
GRAD.	CONCORRENTE		PUNTI O. T.
1	3	PEZZELLA RAFFAELE	74,86
2	4	SO.CO.RE SRL	64,09
3	2	INFRA TECH CONSORZIO STABILE S.C. a R.L.	57,44
4	1	A.G. COSTRUZIONI GENERALI SRL	44,64

Alle ore 21:30 il Presidente chiude la seduta riservata e la Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 16 Luglio 2021 in seduta pubblica presso la sede della Centrale Unica di Committenza Comune di Palma Campania - Casamarciano, con sede nella sede comunale di Palma Campania (NA) – in Via Municipio, n. 74, per la comunicazione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione dell’offerta tecnica ai concorrenti e l’apertura della “Offerta economica” e della “Offerta Tempo”.

Del che è verbale.

Il Presidente
(Dott. Antonio VALISENA)

Il Commissario
(Arch. Errico ELIANI)

Il Commissario
(Avv. Salvatore CARPINELLI)

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell’art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.