

# COMUNE DI CASAMARCIANO

(Provincia di NAPOLI)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 41 DEL 09 LUGLIO 2012**

***OGGETTO: Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012 –  
Relazione revisionale e programmatica per il triennio 2012/2014 –  
Bilancio pluriennale triennio 2012/2014 – Esame ed approvazione.***

L'anno **duemiladodici** e questo giorno **nove** del mese di **Luglio** alle **ore 19,10** nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita il Consiglio Comunale convocato nelle forme di legge. Alla prima convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.ti	CONSIGLIERI		Pres.	Ass.ti
		ti				ti	
1) MANZI Andrea - Sindaco		X		10) LOMBARDO Rosa		X	
2) CAVACCINI Giovanni		X		11) TORTORA Mirko		X	
3) BUONO Francesco		X		12) ROMANO Giovanni		X	
4) COPPOLA Clemente		X		13) PRIMIANO Ferdinando		X	
5) CACCAVALE Lucio			X	14) CAPORASO Salvatore		X	
6) RESTAINO Raffaele		X		15) RUSSO Carmela		X	
7) DE ROSA Rosa		X		16) NAPOLITANO Clemente		X	
8) PISCITELLI Arcangelo		X		17) ANNICCHIARICO Nicola		X	
9) CASTELLANO Giuseppe		X					
Assegnati n. 17	Fra gli assenti sono giustificati (Art. 289 del T.U.L.C.P. 4 Febbraio 1915, n. 148), i signori consiglieri:				Presenti n. 16		
In carica n. 17					Assenti n. 01		

- Risultano che gli intervenuti sono in numero legale.
- Presiede il Sig. Tortora Mirko nella qualità di Presidente del Consiglio.
- Assiste il Segretario dott.ssa Maria Rosaria Luciano. La seduta è pubblica.
- Sono presenti gli Assessori Esterni De Stefano Carmela e Restaino Antonio.

Il Presidente introduce l'argomento e invita l'Assessore al Bilancio a relazionare in merito.

L'Assessore al Bilancio relaziona come da allegato A.

Durante la lettura della relazione entra il consigliere Caccavale – Presenti n. 17.

Terminata la relazione dell'Assessore al Bilancio, il Presidente invita il Capo gruppo dell'opposizione a dare lettura degli emendamenti proposti dal gruppo.

Il Consigliere Primiano da lettura dell'emendamento n.1 (All. B).

L'assessore al Bilancio da lettura della nota del Responsabile del 1^ Settore (All.C), successivamente della sua risposta ( come da All.D , stralcio per l'emendamento n.1)).

Il Consigliere Primiano rispetto a quanto osservato, replica come da allegato E.

L'Assessore al Bilancio fa presente che è in previsione una riorganizzazione dei settori e degli uffici; che, allo stato, l'ufficio di Polizia Municipale è costituito da tre unità; che le figure messe a concorso riguardano posti vacanti e che le difficoltà potranno essere superate con lo strumento della convenzione con altri enti.

Al termine il Presidente pone l'emendamento ai voti.

Si vota per alzata di mano

VOTI CONTRARI	N. 12
VOTI FAVOREVOLI	N. 05 (Gruppo di opposizione)

**L'emendamento n. 1 è respinto.**

Il Consigliere di Opposizione Caporaso da lettura dell'emendamento n. 2 ( allegato F).

L'Assessore al Bilancio da lettura del riscontro del Responsabile del 3^ Settore allegato G e della sua risposta (come da allegato D , stralcio per l'emendamento n.2).

Il Consigliere Cavaccini precisa che l'opera, di indubbia utilità, è stata traslata al 2013 ma solo per mancanza di risorse.

Il Consigliere Caporaso chiede cosa è cambiato dal momento che l'opera che ad aprile viene riportata nel programma a giugno, invece, viene trasferita al 2013.

Riprende la parola il Consigliere Cavaccini il quale fa un breve excursus dell'opera che, nata nel 2003, ha subito varie vicissitudini prima per scelte diverse e da ultimo ha subito una interruzione a seguito della legge finanziaria regionale che ha bloccato i finanziamenti per quei mutui non contratti entro il 31.12.2010.

Il Consigliere Primiano interviene facendo presente che l'istruttoria era già completata a dicembre 2009 e sino a dicembre 2010 c'era sufficiente tempo per il perfezionamento del mutuo.

Il Consigliere Cavaccini risponde che la finanziaria ha disposto il blocco solo a marzo 2011 e comunque dal 2006 si era data priorità ad altre opere.

Il Presidente pone l'emendamento ai voti.

Si vota per alzata di mano

VOTI CONTRARI            N.12  
VOTI FAVOREVOLI        N.05 ( il gruppo di opposizione)

**L'emendamento n. 2 è respinto.**

Il Capo gruppo di opposizione consigliere Primiano da lettura del 3° emendamento (Allegato H).

L'Assessore al Bilancio Buono da lettura del riscontro del Responsabile del 3^ Settore (Allegato I) e della sua risposta (come da allegato D, stralcio per l'emendamento n. 3).

Prende la parola il Capo gruppo di opposizione Primiano che replica come da allegato L.

Prende la parola il Sindaco il quale rileva che quando è stato approvato il nuovo progetto di riqualificazione ambientale nel 2009 la convenzione era scaduta e la Società non aveva ancora versato il contributo a conguaglio.

Né era stato applicato l'art. 18.

Informa che sulla vicenda c'è stato un esposto in Procura. Sul quantum riferisce che la Regione Campania l'ha determinato senza tener conto degli atti amministrativi; che la convenzione sarà sottoscritta solo successivamente alla definizione delle somme dovute rispetto alle quali non ci sarà alcuna transazione, bensì il pagamento dovrà essere effettuato per quello che saranno i relativi conteggi.

Prende la parola il Consigliere di opposizione Caporaso il quale rileva che lo stesso Revisore ha rilevato la mancata iscrizione in bilancio delle somme da riscuotere; che gli utenti della Frazione Schiava subiscono i problemi conseguenti alle polveri sottili e ciò che induce ad accelerare i termini per addivenire alla sua risoluzione.

Il Sindaco fa presente che la riqualificazione ambientale non si potrà risolvere solo con la captazione delle polveri, esistono altre criticità. Lo stesso Revisore si è dovuto rendere conto dei problemi relativi alla definizione del contributo che anticipa nei prossimi giorni sarà definito.

Il Presidente pone ai voti l'emendamento n. 3.

Si vota per alzata di mano

VOTI CONTRARI            N.12  
VOTI FAVOREVOLI        N.05 ( il gruppo di opposizione)

**L'emendamento n. 3 è respinto.**

Terminato l'esame degli emendamenti , il Presidente chiede se ci sono ulteriori interventi.

Prende la parola il Consigliere di opposizione Napolitano il quale da lettura dell'intervento (Allegato M).

Risponde il Vice Sindaco Assessore Esterno De Stefano facendo presente che il soggiorno climatico è stato soppresso per consentire la realizzazione del progetto di assistenza domiciliare; che si stanno portando avanti il progetto relativo al Servizio Civico Comunale; che le famiglie meno abbienti vengono assistite con ticket di spesa, che gli accorpamenti scolastici sono stati definiti in base a criteri dettati dalla Regione Campania e che verrà comunque assicurata in loco la presenza per due volte a settimana del Dirigente Scolastico e del Segretario.

Prende la parola l'Assessore Buono il quale rivolto al Consigliere Napoletano gli ricorda che nella riunione del 15 ottobre 2011 lo aveva invitato a farsi promotore dei progetti da inserire nel bilancio partecipato e che tale invito non ha avuto seguito.

Riferisce che i progetti approntati in quella seduta non sono stati votati dai cittadini.

Conclude che tutti i progetti vengono conservati nella banca dati del Bilancio partecipato.

Il Capo Gruppo di opposizione Primiano interviene come da allegato N.

Risponde il Vice Sindaco Assessore esterno De Stefano che il Regolamento ancora non c'è e che la cifra prevista potrà essere variata rimodulando il FUA.

Il Consigliere di opposizione Caporaso chiede se l'Amministrazione intende dar corso al Forum dei Giovani ; se si dà impulso per la definizione delle pratiche relative alla Legge 219; lo stato dei lavori del Centro Storico, e quali sono i progetti votati dai cittadini.

L'Assessore Buono ribadisce che i progetti sono sulla banca dati del bilancio partecipato e che per il Forum si sta procedendo.

Prende la parola il Sindaco il quale risponde che per la Legge 219 ci si sta attivando , per il Centro storico ci sono trattative in corso e che il progetto non si potrà realizzare senza vendere le abitazioni.

Conclude chiedendo l'approvazione del bilancio.

Il Presidente pone l'approvazione del bilancio ai voti.

Si vota per alzata di mano.

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI	N.17
VOTI FAVOREVOLI	N.12
ASTENUTI	N.05 (il gruppo di opposizione)

Si vota per l'immediata esecutività dell'atto.

Si vota per alzata di mano.

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI	N.17
VOTI FAVOREVOLI	N.17

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta avanzata dal Responsabile Settore Finanziario;

**PREMESSO** che, sulla base di quanto disposto dagli articoli 151 e 162 del D.L. 18 agosto 2000 n. 267, gli Enti Locali deliberano annualmente il Bilancio di previsione, nel rispetto dei principi di unità, annualità, universalità ed integrità, pareggio finanziario e pubblicità nonché degli altri principi previsti in materia di contabilità e di bilancio;

**RILEVATO** che, ai sensi dell'art. 152, comma 2 del richiamato D.L. del 18 agosto 2000 n. 267, al Bilancio annuale di previsione devono essere allegati una relazione previsionale e programmatica e un bilancio pluriennale di competenza, di durata pari a quella della Regione di appartenenza e comunque non inferiore a tre anni;

**VISTO** l'art. 29 comma 16- quater L. n.14 del 24/2/2012, che ha differito al 30/6/2012 il termine per la deliberazione di approvazione del Bilancio di Previsione per l'esercizio 2012 da parte degli Enti locali;

**CHE** il Ministero dell'Interno con decreto firmato in data 20 giugno 2012 ha comunicato il differimento del termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2012 al 31 agosto 2012;

**ATTESO** che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n.68 in data 14/6/2012, ha approvato gli schemi di bilancio di previsione annuale per l'esercizio 2012 del bilancio pluriennale e della relazione previsionale e programmatica 2012-2014;

**VERIFICATO** che copia degli schemi dei suddetti documenti sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente;

**VISTI** gli emendamenti n.ri 1-2 e 3 presentati dal Gruppo Consiliare "Sviluppo e Progresso" in data 28/6/2012;

**VISTE** le note di riscontro del Responsabile AA.GG. e UTC in merito agli emendamenti presentati;

**ESAMINATI** gli stessi;

**RILEVATO** che, ai sensi dell'art.172 del D.Lgs. n.267/2000 e della normativa vigente in materia, al bilancio di previsione risultano allegati i seguenti documenti;

- il rendiconto deliberato del penultimo esercizio antecedente quello di cui si riferisce il presente bilancio( 2010 ), approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n.25 in data 9/8/2011 esecutiva ai sensi di legge;
- la deliberazione di G.M. n. 66 in data 14/6/2012, relativa alla verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie da cedere in diritto di superficie o di proprietà, con il relativo prezzo di cessione;
- la deliberazione di G.M. n. 64 del 14/6/2012, relativa alle modifiche ed integrazioni al programma triennale dei lavori pubblici di cui all'art.128 del D.Lgs. n.163/2006;
- la deliberazione della Giunta Comunale n.61 in data 14/6/2012, relativa all'approvazione della programmazione triennale del fabbisogno di personale di cui all'articolo 91 del D.Lgs. n. 267/2000;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n.30 del 6/6/2012, conferma del piano di alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare, ai sensi dell'articolo 58 del Decreto Legge 112/2008, convertito con modificazioni dalla legge n. 133/2008, proposto con delibera di G.C. n.48/2012;
- La deliberazione di Consiglio Comunale n.32 del 6/6/2012, di approvazione del programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione, ai sensi dell'art.3, comma 55, della legge n.244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 2, del decreto legge n. 112/2008;
- La deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 6/6/2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano triennale di razionalizzazione delle dotazioni strumentali, delle autovetture e dei beni immobili di cui all'articolo 2, commi 594-599, della legge n.244/2007;
- La deliberazione di Consiglio Comunale n.27 del 6/6/2012, relativa all'approvazione delle aliquote e delle detrazioni dell'imposta Municipale Propria (IMU);
- La deliberazione di Consiglio Comunale n.29 del 6/6/2012, con cui è stata approvata l'aliquota dell'addizionale comunale IRPEF, di cui al D.Lgs. n.360/1998, per l'anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.56 in data 13/6/2012, relativa all'approvazione delle tariffe dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.55 in data 13/6/2012, relativa all'approvazione della Tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani per l'anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.57 in data 13/6/2012, relativa all'approvazione delle tariffe per l'applicazione del canone di occupazione degli spazi ed aree pubbliche anno 2012;

- La deliberazione della Giunta Comunale n.58 in data 13/6/2012, relativa al Servizio mensa scuola Materna tariffe anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.63 in data 14/6/2012, di destinazione dei proventi per le violazioni al Codice della Strada, ai sensi dell'art.208 del D.Lgs. n. 285/1992;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.67 in data 14/6/2012, di determinazione tariffe lampade votive ed occasionali e tariffe cimiteriali per l'anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.68 in data 14/6/2012, di adeguamento diritti di segreteria sugli atti urbanistico-edilizi, anno 2012;
- La deliberazione della Giunta Comunale n.65 in data 14/6/2012, di rideterminazione per l'anno 2012 delle misure dei diritti di segreteria per il rilascio certificazioni ed attestazioni servizi demografici;

**CHE** per l'anno in corso sono confermate le indennità di funzione spettanti al Sindaco, Assessori e Presidente del Consiglio, nonché i gettoni di presenza dei Consiglieri Comunali;

**RICHIAMATA** inoltre l'articolo 162, comma 6, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, il quale stabilisce che il bilancio di previsione degli enti locali deve garantire l'equilibrio economico finanziario inteso come pareggio tra le entrate correnti (Titolo I, II e III) e le spese correnti (Titolo I) più le spese per rimborso di prestiti (Titolo III), salve le eccezioni previste dalla legge;

**ATTESO** che, come risulta da prospetto incluso nel bilancio di previsione 2012-2014 l'equilibrio economico finanziario viene garantito come segue:

**Anno 2012    €.    10.330.113,38**

**Anno 2013    €.    7.844.943,88**

**Anno 2014    €.    7.016.740,11**

**ACQUISITO** agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art.239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

**VISTI** i pareri resi ai sensi dell'art. 49, coma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000,n. 267;

**VISTO** il D.Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** lo statuto Comunale;

**VISTO** il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**VISTI** gli esiti delle votazioni come sopra riportate,

## **D E L I B E R A**

1) Di respingere gli emendamenti nrr. 1-2 e 3 proposti dal gruppo di opposizione;

2) Di approvare, ai sensi degli artt. 151 e 162 del D.Lgs. n. 267/2000 il bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2012 con le seguenti risultanze:

### **ENTRATA**

<b>- Titolo I</b>	<b>€.    1.819.447,68</b>
<b>- Titolo II</b>	<b>€.    246.149,81</b>
<b>- Titolo III</b>	<b>€.    407.191,00</b>
<b>- Titolo IV</b>	<b>€.    6.649.373,04</b>
<b>- Titolo V</b>	<b>€.    569.369,57</b>

- Titolo VI	<u>€. 638.582,28</u>
<b>TOTALE ENTRATE</b>	<b>€. 10.330.113,38</b>

**SPESA**

- Titolo I	€. 2.313.788,49
- Titolo II	€. 6.649.373,04
- Titolo III	€. 728.369,57
- Titolo IV	<u>€. 638.582,28</u>
<b>TOTALE SPESA</b>	<b>€.10.330.113,38</b>

3)Di approvare i seguenti atti che corredano il bilancio annuale di previsione:

- a) bilancio pluriennale relativo al triennio 2012/2014;
- b) Relazione previsionale e programmatica triennio 2012/2014;
- c) Il programma triennale delle OO.PP. anno 2012/2014 di cui al D.Lgs. n. 163/2006;

4)Di dare atto che risultano allegate tutte le deliberazioni di aliquote e tariffe dei tributi comunali, così come in premessa richiamate e che qui si intendono trascritte;

5)Di dare atto che viene rispettato il pareggio di bilancio e che sussistono le condizioni di equilibrio economico previste dall'art. 162 comma 6 del D.Lgs. 267/2000;

6)Di dare atto che questo Ente non è tenuto al rispetto del patto di stabilità ai sensi della Legge 296/2006;

7)Di dare atto che per l'anno 2012 le indennità previste per gli organi istituzionali restano invariate;

8)Di inviare la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000.

Inoltre

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con separata votazione dall'esito come sopra riportato;

**D E L I B E R A**

9) Di rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi del 4<sup>^</sup> comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

LA SEDUTA E' SCIOLTA ALLE ORE 21,15.

**BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2012 E PLURIENNALE 2012/2014 RELAZIONE  
DELL'ASSESSORE AL BILANCIO E ALLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA**

PREMESSA

Egregio Presidente, egregi consiglieri,

sono a relazionare su un bilancio di previsione elaborato per i suoi dodici mesi che l'amministrazione Manzi presenta al consiglio dopo il commissariamento avvenuto l'ottobre scorso e le successive consultazioni elettorali del dicembre scorso. Purtroppo, non si è potuta rispettare l'intenzione di approvare, come nel 2011, ad inizio anno il bilancio di previsione causa l'insediamento dell'amministrazione, la problematica ancora in itinere sulla tarsu in provincia, le questioni legate alle manovre del governo nazionale in ordine ai trasferimenti e all'IMU. Si è cercato comunque nell'ambito della gestione dei dodicesimi di dar comunque indirizzi agli uffici sulle varie tematiche legate alla macchina amministrativa.

Per me è comunque un bilancio particolare e storico se vogliamo in quanto, con orgoglio questo è il primo **bilancio partecipativo del Comune di Casamarciano**: un risultato che consente di porci ancora una volta in questo mandato come fautori nel palcoscenico delle amministrazioni dell'area nolana per un tema cui tengo molto, ossia la partecipazione, la democraticità, la condivisione delle criticità e delle potenzialità di un ente piccolo come il nostro ma ricco di idee valide e di grandi vedute. Con questo atto partirà la terza fase, ossia quella di monitoraggio, dove i cittadini, ma anche i consiglieri comunali, saranno chiamati a monitorare lo stato di avanzamento dei progetti presentati e votati nell'ambito dei quattro quartieri. Voglio in questa sede chiedere a tutte le associazioni indistintamente di crederci in questa iniziativa e di collaborare con l'Ente al fine di non farla arenare. Sicuramente nelle precedenti fasi alcune di esse hanno dimostrato di sposare il progetto, ma adesso bisogna allargare il cerchio e coinvolgere tutti gli associati e quindi la cittadinanza a vivere la quotidianità della macchina amministrativa.

A norma delle disposizioni del vigente regolamento comunale di contabilità, il bilancio è stato preceduto dall'approvazione in Giunta comunale dello schema con atto n. 68 del 14.06.2012 e correlativamente delle delibere delle tariffe (del.nrr. 55,56,57,58,62,65,67), del programma triennale OO.PP. e dell'elenco annuale (del.n. 64), del programma triennale del fabbisogno di personale (del.n.61), della verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati zone PEEP e PIP (del.n.66) - a tal proposito **preciso che non è stato determinato il prezzo delle aree PIP in considerazione delle problematiche evidenziate dalla Regione sul congelamento del finanziamento delle opere infrastrutturali**- del piano di alienazioni (del.n.05), della determinazione dei proventi delle sanzioni per violazione c.d.s. (del.n. 63). Sono state approvate nelle precedenti sedute di consiglio le aliquote addizionali Irpef (del.n.29), le aliquote Imu (del.n.27), il programma per l'affidamento a soggetti estranei all'Amministrazione (del.n.32), nonché il Piano triennale di razionalizzazione dei beni dell'Ente (del.n.31).

La documentazione relativa al presente bilancio è stata sottoposta alle verifiche dell'organo di revisione dell'Ente, che ringrazio per il lavoro svolto, il quale in data 5 luglio u.s. ha rilasciato parere favorevole con la relazione allegata. Tutti i consiglieri, nei tempi e nei modi previsti dallo statuto, hanno potuto prendere visione dei documenti di bilancio e la Responsabile del Servizio Finanziario, come sempre, ha prestato assistenza quando ne è stata richiesta e, pertanto, mi sento di ringraziarla per il lavoro svolto.



A tal proposito, il gruppo di minoranza ha protocollato in data 28/06/2012 tre emendamenti, rispetto ai quali i responsabili di settore competenti, in data 05 luglio U.S., hanno relazionato.

## LE SCELTE

Le scelte programmatiche di ogni Amministrazione comunale devono collocarsi all'interno dei limiti e nel rispetto degli indirizzi e degli obiettivi della programmazione nazionale, regionale e provinciale.

Mai come quest'anno è stato difficile prendere alcune decisioni importanti ma sicuramente la filosofia che ci ha guidati è stata improntata al rispetto ed alla dignità per le famiglie meno abbienti nella considerazione che comunque bisogna garantire gli equilibri di bilancio ed assolvere le funzioni primarie, cercando ugualmente di portare avanti la programmazione elettorale.

Dal lato delle entrate, si presenta una diminuzione della previsione di entrate per imposte (categoria 1) di circa 100 mila euro compensata parzialmente dall'aumento del fondo sperimentale di riequilibrio, ma dovuta anche alla diminuzione della previsione di entrate per accertamenti ICI anni pregressi (2006). Sulle imposte una sostanziale invarianza rispetto alla previsione 2011: mantenimento delle tariffe dell'imposta sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni, della mensa, del canone sull'occupazione di spazi ed aree pubbliche, aumento delle tariffe delle lampade votive e servizi cimiteriali, rimodulazione del sistema di calcolo dell'addizionale IRPEF e rimodulazione delle tariffe della Tassa rifiuti solidi urbani, dei diritti di segreteria ad eccezione di quelli per gli atti urbanistico-edilizi. Sono state rivisitate anche le agevolazioni fiscali già previste in materia di IMU, di TARSU e di addizionale IRPEF. Abbiamo diminuito la Tarsu per le famiglie, di poco ma lo abbiamo fatto: è un piccolo segnale nei confronti dei nostri concittadini che già da anni si impegnano per migliorare le performance della raccolta differenziata; abbiamo consentito alle famiglie con patrimoni immobiliari non ancora divisi di utilizzare anche per l'Imu lo strumento del comodato d'uso gratuito per ottenere una Imu agevolata; abbiamo dato seguito al principio costituzionale del sistema tributario improntato a principi di progressività anche per l'addizionale comunale Irpef; nelle more di procedere alla regolamentazione sull'installazione nel territorio comunale degli impianti di telefonia mobile, abbiamo previsto un piccolo deterrente incrementando i diritti di segreteria per pratica di installazione di impianto portandoli a 4.000 euro: piccole cose che speriamo possano curare gli interessi della collettività e mai quelli dei singoli.

Non è stato previsto l'utilizzo di oneri di urbanizzazione per le spese di manutenzione ordinaria del patrimonio e per le spese correnti per consentire la copertura delle spese di investimento ed in particolar modo quelle legate agli interventi straordinari effettuati nel parco G. Bruno che l'Ente deve sostenere in qualità di condomino.

Nell'ottica di garantire il principio di equità contributiva (art. 53 Costituzione) s'intende da quest'anno implementare una banca dati aggiornata che consenta una serie di incroci volti ad evidenziare le fattispecie evasive sul nostro territorio rispetto a tutte le tipologie di entrata. È un'attività prioritaria da mettere in campo per contrastare la congiuntura che stiamo attraversando per evitare di coprire le spese con aumenti a carico di quei cittadini che correttamente adempiono ai loro obblighi.

Dal lato delle spese correnti, sono stati rispettati tutti gli obblighi di legge in ordine alla riduzione di spesa del personale, ai limiti fissati dalla finanziaria 2011 per gli incarichi di collaborazione autonoma, le sponsorizzazioni, le missioni, la formazione, le spese relative alle autovetture, e le spese per relazioni pubbliche, convegni, mostre e rappresentanza.

Relativamente al personale viviamo un momento particolare dove da un lato le risorse diminuiscono di anno in anno e la spesa del personale dall'altro non ci consente di compensare con gli stessi numeri di forza lavoro. Un segnale lo stiamo dando con i lavori prioritari di completamento dell'area parcheggio mezzi ed officina che consentirà una migliore organizzazione delle fasi di lavoro. Insieme al sindaco, con cui condivido questa delega, stiamo cercando di individuare, anche con le osservazioni ed i suggerimenti che provengono dal Nucleo di Valutazione, una riorganizzazione che consenta ai responsabili di servizio, da un lato di espletare le loro mansioni di coordinamento, dall'altro di affrontare più operativamente gli obiettivi di bilanci posti dalla parte politica.

Sul tema dell'ambiente è encomiabile lo sforzo del Sindaco in prima persona, teso a risolvere le problematiche del ciclo integrato dei rifiuti del nostro micro ambito noia no in termini di impiantistica e di risorse. È una dura lotta che mette in gioco troppi interessi che forse fanno sfuggire quello primario della qualità del nostro ambiente cui tiene invece il nostro Sindaco e speriamo che riesca nell'ambito del mandato ricevuto dagli altri sindaci a far confluire tutti in un'unica direzione, quella di far diventare l'area nolana un territorio virtuoso sul tema ciclo integrato dei rifiuti.

Relativamente al Patrimonio, si è dato inizio alla dismissione del patrimonio immobiliare detenuto nel parco G. Bruno in quanto allo stato attuale è l'unica fonte certa per programmare opere pubbliche, del resto questa linea programmatica risale alla precedente amministrazione e l'attuale sta dando continuità anche in ottemperanza a quanto richiede questa congiuntura in termini di economie di scala: far parte di un condominio ha un costo e le entrate di fitto sicuramente non lo compensano, ma al di là di questi aspetti riteniamo che un cittadino sia più soddisfatto nel condividere un'opera pubblica nuova e non la proprietà di appartamenti e box che nessun valore aggiunto danno. Nel settore opere pubbliche si è dato corso ai progetti per i quali erano stati stanziati i fondi con mutui ed in particolare quello relativo agli edifici scolastici e quello relativo al cimitero.

Nell'ambito del programma Cultura e Premio teatrale si è continuata l'attività posta in essere lo scorso anno con il Festival del teatro, la partecipazione al Certame bruniano ed altre attività legate al tema.

Sul fronte delle spese sociali, il Comune di Casamarciano aderisce al Piano sociale di zona attuato dall'Agenzia Area Nolana, soggetto gestore unico dell'Ambito N 11, che prevede tutta una serie di servizi programmati cui l'Ente accede in virtù di una quota di compartecipazione versata annualmente, in proporzione al n. degli abitanti: quest'anno è stata prevista in euro 33.090,00. Anche qui la congiuntura ha implicato alcune scelte restrittive ma si è cercato comunque di individuare soluzioni che raggiungessero gli obiettivi programmati.

Un passo in avanti lo si è fatto sia con i giovani, sia con gli anziani e sia con le associazioni: la costituzione del Forum dei Giovani, la nascita dell'Associazione degli anziani, le tavole rotonde con le associazioni locali per la condivisione dei programmi di attività sul territorio sono solo alcuni dei risultati raggiunti per i quali riteniamo debbano essere intesi solo come stimolo per proseguire su questa strada.

La qualità urbana e la sicurezza stradale: altro tema sul quale quest'Ente sta dando risposte: quest'anno partirà il Piano di sicurezza stradale sul quale va dato atto del grande lavoro profuso dal consigliere Restaino ed inoltre si darà seguito al Regolamento sul Piano degli impianti pubblicitari anche in ordine ad un arricchimento degli arredi urbani sul territorio.

## I NUMERI DEL BILANCIO LE ENTRATE

Le entrate tributarie si attestano su un valore di 1.875.237 euro, comprensivo del fondo sperimentale di riequilibrio per euro 875.231, in linea con l'esercizio 2010 chiuso e con le previsioni definitive 2011 per le motivazioni sopra esposte.

Quanto alle entrate da contributi e da trasferimenti (titolo 2), per quanto concerne quelli regionali e provinciali, si evidenzia il decremento dei trasferimenti per diritto allo studio.

Passando alle entrate extra-tributarie, quanto ai proventi dei pubblici servizi, si prevede allo stato attuale:

- una previsione dei proventi derivanti dalle sanzioni per violazioni del codice della strada a soli 5.000,00 euro;
- la previsione delle entrate da sponsorizzazione con bando, per il Festival nazionale del teatro in euro 70.000,00;
- una generale previsione, sulla scorta dei dati delle previsioni definitive dell'esercizio 2011.

Le entrate da alienazioni prevedono su base pluriennale (2012 e 2013) quelle derivanti dalla procedura di alienazione degli immobili comunali del Parco G. Bruno, mentre quelle le entrate da trasferimenti di capitale dalla Regione/Provincia includono i Por Campania, quelle per il Piano di sicurezza stradale e quelle per l'adeguamento dell'isola ecologica, nonché altre previsioni di entrate legate al Pip per le quali allo stato sono in atto tentativi di rinvenienze. Le previsioni di entrate da trasferimenti di capitale da altri soggetti sono costituite da quelle in autofinanziamento per la realizzazione dei box al Rione gescal, quelle derivanti dalle concessioni edilizie, quelle derivanti dalle concessioni in sanatoria per le quali l'ufficio istruttore sta alacremente lavorando in ottica risolutiva.

Il titolo V è rappresentato essenzialmente dall'anticipazione di cassa prevista nei limiti di legge. Le entrate per partite di giro completano il quadro con un totale della previsione di entrate per euro 10.330.113.

## LE SPESE

Le spese correnti impattano sul bilancio per 2.313.788 euro e sono in linea con le previsioni dell'ultimo esercizio.

L'analisi a livello di interventi evidenzia che la spesa del personale aumenta dell'1%, la spesa per acquisto di beni e per prestazioni di servizi del 57%, quella per prestazioni di servizio diminuisce del 22%, quella dei trasferimenti del 31 %, quella di imposte e tasse del 14%, quella degli interessi passivi del 5%.

Ciascun assessorato, allo stato attuale, non ha a disposizione risorse nuove, per cui sarà di fondamentale importanza analizzare le singole voci di spesa al fine di ottenere economie da poter investire nelle funzioni che maggiormente necessitano di fondi e mi riferisco principalmente all'ambiente, alla sicurezza e al sociale e alla cultura.

La politica legata agli investimenti è un perno essenziale del progetto di bilancio 2012 e del pluriennale 2012-2014.

L'Amministrazione ha approvato il piano annuale OO.PP. 2012 per circa 6,4 milioni di euro

(di cui 5 per le opere legate al Pip), mentre per il programma triennale sono previste opere negli anni successivi per circa 14,6 milioni di euro.

In particolare, gli interventi previsti per il 2012 riguardano:

- progetto L.U.C.E. per un importo complessivo di ca. 665 mila euro
- realizzazione delle intersezioni a rotatorie per un importo di ca. 365 mila euro
- lavori di realizzazione delle urbanizzazioni e delle infrastrutture di supporto al PIP per un importo di ca. 5 milioni di euro.
- lavori di realizzazione garage al rione IACP per un importo di circa 200 mila euro
- lavori di ristrutturazione immobili via Roma e Piazza Umberto I per un importo di 120 mila euro
- realizzazione di percorsi pedonali e/o ciclabili da via S. Clemente a via Oreale per un importo di 120.000 euro

Alla sintesi sopra esposta corrisponde, ne/ documento di Piano delle Opere Pubbliche, la puntuale elencazione di ciascuna opera.

In conclusione, gli interventi previsti concentrano l'attività sul territorio esistente, inteso sia in senso proprio che in senso infrastruttura/e, attuandone il recupero funzionale riconducendo le attività manutentive, ordinarie e straordinarie, alle rispettive specificità.

### **CONCLUSIONI**

Mi auguro che questo Consiglio, anche se non dovesse essere d'accordo su tutte le scelte politiche contenute nel progetto di bilancio 2012 e nei documenti pluriennali, vorrà apprezzare il nostro sforzo di chiarezza nel dar conto delle scelte stesse.

Perciò mi aspetto un sereno confronto per migliorare la vivibilità de/la nostra città e rispondere al meglio alle esigenze ed ai bisogni dei cittadini.

Vi dico fin d'ora che rispetto alle tematiche ed alle politiche prospettate, la Giunta renderà conto al Consiglio quale organo di indirizzo e controllo. Approfitto, nel frattempo, per farvi i migliori auguri di buon lavoro anche in nome di tutta la giunta comunale e ringrazio tutti i presenti per l'attenzione.

Casamarciano, 09 luglio 2012

**F.TO L'ASSESSORE AL BILANCIO**

**Dott. FRANCESCO BUONO**

## ALLEGATO B

Gruppo Consiliare "Sviluppo e Progresso"

Al Sindaco Al C.S. Ec. Finanziario ---->

Comune di Casamarciano- Sede

Oggetto: Emendamento n. 1 al Bilancio di Previsione Anno 2012.

Premesso che con Atto di Giunta Comunale n. 61 del 14 giugno 2012 veniva approvato il "Programma del fabbisogno di personale - Triennio 2012/2014 -Piano Annuale 2012"; Considerato che la prevista dotazione organica di "Agente di Polizia Municipale" di CUI all'allegato A della Delibera Giuntale n. 54 del 13.06.2012 non trova previsione nell'anno 2012; Vista la necessità e l'inderogabilità di dotare l'organigramma dell'Ufficio di Polizia Municipale di almeno un'altra unità, atteso che un agente è stato posto in quiescenza e non sostituito e che per un altro agente risultano oggettivi e riconosciuti limiti di utilizzo nella specifica mansione;

Tenuto Conto che la predetta figura di Agente di Polizia Municipale risulta sempre più necessaria, indispensabile e non più procrastinabile per il controllo del Territorio;

**SI CHIEDE** che il previsto posto vacante di "Agente di Polizia Municipale" venga inserito nella Programmazione "Anno 2012", prima annualità del Triennio 2012/2014, e, dunque, si chiede di Emendare le previsioni della Deliberazione di Giunta Comunale n. 61 del 14 giugno 2012 nella parte relativa aH' Anno 2012, inserendo nella parte "Concorso pubblico per copertura dei posti vacanti di:" anche "di n. 1 "Agente di Polizia Municipale ", tempo pieno ed indeterminato ", ovvero, part-time, non inferiore a 24 ore settimanali nella prima annualità e, successivamente, full-time;

di far fronte alla spesa del personale, mantenendola in ogni caso inferiore al 50%, riconsiderando il:

- Tempo pieno ed indeterminato Cat. D3 di n. 1 Funzionario Tecnico portandolo a 18 ore part-time;
- Tempo indeterminato part-time 24 ore Cat. CI di n. I Istruttore Contabile" portandolo a 18 ore;
- Part-time Istruttore Direttivo Contabile ridotto ovvero da sopprimere, non risultando motivato;

Casamarciano, 28.06.2012

### I Consiglieri Comunali:

F.to Primi ano Ferdinando

F.to Annichiarico Nicola

F.to Caporaso Salvatore

F.to Russo Carmela

F.to Napolitano Clemente

## ALLEGATO C

Casamarciano, lì 05 Luglio 2012

Al Sig. Sindaco S E D E

Al Presidente del Consiglio S E D E

All'Assessore al Bilancio S E D E

OGGETTO: Emendamento n. 1 al Bilancio di previsione e.f. 2012.

Il sottoscritto Responsabile Settore Affari Generali, in relazione all'emendamento n. 1 al bilancio 2012 presentato dal gruppo di opposizione in data 28.06.2012 ed assunto al protocollo sotto il numero 4845 in pari data, rappresenta quanto segue:

1) i posti messi a concorso nell' annualità 2012 e precisamente :

- n. 1 Istruttore Direttivo Amm.vo - tempo indeterminato pmi-time 18 ore cat. D1;
- n. 1 Funzionario Tecnico - tempo pieno e indeterminato cat D3;
- n. 1 Istruttore Contabile - tempo indeterminato p art -time 24 ore cat. C 1

trovano la loro corrispondenza nella dotazione organica dell'Ente, così come approvata con delibera di G.M. n. 54 del 13.06.2012.

In tale sede l'Amm.ne Comunale ha operato scelte relative ai profili e al tipo di rapport (full-time e/o part-time) sulla base degli obiettivi programmatici di governo;

2) Nella programmazione anno 2012 non è previsto il concorso di Istruttore Direttivo Contabile, posto previsto invece nella Dotazione Organica relativa al 2° Settore;

3) I limiti per procedere alle assunzioni sono quelli previsti dall'art. 1, comma 562, della Legge n. 296/2006, così come modificato dalla Legge n. 183/2011 (Legge di Stabilità) e da ultimo dall'art. 4 ter della Legge n. 44/2012 di conversione del D.L. sulle semplificazioni fiscali n. 16 del 02 marzo 2012 (turn - over), nonché dall'art. 76 comma 7 del D.L. n. 112/2008 convertito con modificazioni in Legge 06.08.2008 n. 133, come modificato nella legge n. 214/2011 (incidenza delle spese di personale non superiore al 50% delle spese correnti);

4) Non è possibile nell' anno 2012 inserire altro concorso atteso che il turn-over con i posti a concorso e le procedure di stabilizzazione di LSD realizzate nell'anno 2010, il turn-over è esaurito all'anno 2012;

5) Sara' possibile attivare altro concorso, sempre che restino immutate le disposizioni normative, solo nell'annualità 2013 sulla base del turn-over dell'anno 2012;

6) Per l'annualità 2013 difatti, nella delibera di programmazione n. 61/2012 non è stato individuato alcun profilo in quanto sarà definito in base al turn-over del 2012.

F.to IL RESPONSABILE AA.GG.

(Antonio Tortora)

**BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2012 E PLURIENNALE 2012/2014 RELAZIONE EMENDAMENTI AL BILANCIO DELL'ASSESSORE AL BILANCIO E ALLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA**

A tal proposito, il gruppo di minoranza ha protocollato in data 28/06/2012 tre emendamenti, rispetto ai quali i responsabili di settore competenti, in data 05 luglio u.s., hanno relazionato. Rispetto agli emendamenti ed alle relazioni dei capi settori competenti per materia mi preme sottolineare quanto segue:

**Emendamento n. 1 - Personale:** si chiede la riduzione o l'eliminazione dell'Istruttore direttivo amministrativo (e non contabile come scritto, forse è un refuso), già previsto per sole 18 ore, la riduzione delle ore dell'istruttore contabile già previsto per 24 ore, la riduzione delle ore del funzionario tecnico D3. Al di là delle motivazioni di ordine tecnico e legislativo che non consentirebbero tale emendamento, vorrei tranquillizzare il gruppo di minoranza che la polizia municipale durante l'espletamento delle sue mansioni, viene sempre affiancata da altro personale dell'ufficio tecnico quando richiesto, ma anche dalla locale associazione di Protezione civile di Casamarciano che con grande spirito di volontariato e di amore per il proprio territorio, si propone sempre alle forze come valido supporto; oltretutto è intenzione dell'Ente di valutare anche un'associazione della funzione di polizia municipale con altri enti limitrofi al fine di dare seguito alla manovra-bis (L.148/2011).

**Emendamento n. 2 - OO.PP.:** si chiede l'inserimento nell'annualità 2012 dell'opera stradale di collegamento via cav. Barone e via Pizzone, ma nonostante si è cercato di tenerla in piedi, in sede di bilancio si è riscontrata l'assenza della fonte di finanziamento individuate a monte e pertanto nostro malgrado abbiamo dovuto necessariamente trasportarla al 2013 sperando in un cambio di direzione anche sulle classiche leggi regionali di finanziamento di opere pubbliche. Mi preme però rammentare alla minoranza che l'emendamento deve fornire anche la fonte di finanziamento cui legare la variazione e su quest'aspetto lascerei poi la parola al consigliere Cavaccini che meglio di me può delucidare sull'argomento avendolo vissuto in primo piano a suo tempo quando ricopriva la direzione dell'Ufficio tecnico.

**Emendamento n. 3 - Contributi per attività estrattiva:** si chiede l'inserimento in bilancio del quantum dovuto dalla Edilcalcestruzzi. Non riesco a comprendere così tanto interesse a voler inserire in bilancio un'entrata non ancora accertata per un periodo temporale della convenzione scaduto nel 2006 e rispetto al quale la precedente amministrazione non è mai riuscita a concretizzare le procedure di riscossione e portare nelle casse comunali il così detto quantum, anzi nel 2008 ha approvato il progetto di ulteriore coltivazione presentato dalla Edilcalcestruzzi. A questo proposito vorrei precisare che l'art. 179 del Tuel definisce al primo comma l'accertamento e, in particolare:

1. L'accertamento costituisce la prima fase di gestione dell'entrata mediante la quale, sulla base di idonea documentazione, viene verificata la ragione del credito e la sussistenza di un idoneo titolo giuridico, individuato il debitore, quantificata la somma da incassare, nonché fissata la relativa scadenza.

Pertanto, appena ci saranno questi parametri, saremo sicuramente solerti nell'approntare la variazione di bilancio e portarla in Consiglio nei termini di legge. Quest'amministrazione, sin dall'insediamento ha puntato a definire la problematica legata alle cave, ostacolando l'attività estrattiva avendo a disposizione la possibilità di non convenzionare il periodo successivo alla scadenza senza aver accertato tutte le entrate da contributi degli anni pregressi: la questione è stata affrontata in sede di tavolo tecnico presso la Regione, ci sono delle difficoltà ma in via di risoluzione per la determinazione dei conteggi relativi alla

gestione fino al 2006 e per il periodo transitorio in essere. Sicuramente una volta accertate le entrate, quest'amministrazione valuterà quali saranno gli interventi ottimali da mettere in campo al fine di garantire una riqualificazione ambientale a 360° gradi e quindi anche al progetto presentato nell'ambito del Bilancio partecipativo, che purtroppo per l'anno 2012 non è stato votato dai cittadini in ordine alle priorità di realizzazione.

Casamarciano, 09 luglio 2012

f.to L'Assessore al Bilancio

dott. Francesco Buono



**Consiglio Comunale del 09/07/2012 : Emendamento n° 1**

Preliminarmente riteniamo che le scelte dell'Amministrazione vadano fatte sulla base degli obiettivi programmatici del nostro Ente, tenuto conto degli indirizzi del Governo (Autonomia Locale).

Risulta evidente che il riferimento era all'Istruttore contabile, posto a concorso nella prima annualità, ( e non l'istruttore direttivo) e per il quale se ne rettifica e se ne precisa in questa sede l'indicazione, sostenendo ancor più con forza la sua soppressione( a favore dell' Agente di Polizia Municipale) considerando che, l'agente di Polizia Municipale è indispensabile, potendo contare su solo due agenti impiegabili è soprattutto per un territorio martoriato da concrete continue ed importanti criticità ambientali, oltre che di sicurezza; in funzione, dunque, non derogabili né surrogabili .

Pertanto risulta necessaria ed insostituibile tale figura.

Inoltre per la figura di Istruttore Contabile del 2° settore (Economico/finanziario) perché non valorizzare le risorse già esistenti, come già incorso per altri settori comunali.

Dunque vi invito a rivedere la previsione ed a riconsiderare, nella prima annualità, ovvero subito, le procedure di un nuovo Agente di Polizia Municipale.

09/07/2012

Firmato

Dr. Ferdinando Primiano

Gruppo Consiliare " Sviluppo e Progresso"

Al sig. Sindaco ~

Al C.S. Ec. Finanziario .--

Comune di Casamarciano - Sede

**Oggetto: Emendamento n. 2 al Bilancio di Previsione 2012.**

Premesso che con delibera di G.C. n. 98 del 12/10/2011, veniva approvato il piano triennale (2012/2014) ed annuale (2012) delle OO.PP.;

Che con delibera di G.C. n. 26 del 17/04/2012 veniva integrato e riapprovato il predetto piano triennale (2012/2014) ed annuale (2012) delle OO.PP.;

Che in entrambi i piani annuali di cui alle delibere citate veniva riportato tra le opere previste la realizzazione della strada di collegamento tra Via Cav. Barone e Via Pizzone a servizio delle aree PEEP di località S.Maria;

Che nel piano annuale di cui alla delibera di G.C. n. 98 del 12/10/2011 l'inizio dei lavori in parola era previsto per il 1°trimestre 2012;

Che in quello di cui alla delibera di G.C. n. 26 del 17/04/2012 l'inizio dei lavori in parola veniva indicato per il 4°trimestre 2012;

Che, inspiegabilmente in una successiva delibera di G.C. e precisamente la n. 64 del 14/06/2012 tale previsione viene eliminata, unitamente ad altre opere prima previste e poi accantonate;

Considerato che tali opere sono fondamentali per lo sviluppo della viabilità e delle urbanizzazioni primarie non solo a servizio delle aree P.E.E.P. della località S. Maria, bensì dell'intero territorio, come spesso affermato anche dalla attuale Maggioranza Consiliare;

Che le opere innanzi indicate sono state stralciate e posticipate, senza alcuna motivazione, semplicemente perché ritenute non più prioritarie;

**SI CHIEDE**

di emendare il bilancio di previsione 2012, per la parte riguardante il programma triennale ed annuale delle OO.PP. 2012/2014, reinserendo nel piano annuale 2012 delle OO.PP. almeno la previsione della realizzazione della strada di collegamento tra Via Cav. Barone e Via Pizzone a servizio delle aree PEEP di località S. Maria;

Casamarciano, 28/06/2012

I Consiglieri Comunali:

F.to Primiano Ferdinando

F.to Annicchiarico Nicola

F.to Caporaso Salvatore

F.to Napolitano Clemente

F.to Russo Carmela

**COMUNE DI CASAMARCIANO**  
**(provincia di Napoli)**

**80032 - Piazza Umberto I n. 4**

**3° SETTORE TECNICO/TECNICO MANUTENTIVO COMUNE DI CASAMARCIANO Ufficio Protocollo**

**Oggetto: Emendamento n.2 al Bilancio di Previsione Anno 2012.**

Al Sindaco - Sede-

All'Assessore al Bilancio - Sede -

Al Consiglio Comunale - Sede -

Il sottoscritto Responsabile del 3° settore, in relazione all'emendamento n. 2 al Bilancio di Previsione Anno 2012 presentato dal gruppo di opposizione in data 28.06.2012 ed assunto al protocollo al n. 4846 si rappresenta che fermo restando l'indubbia validità dell'opera la stessa è stata posticipata all'annualità 2013 in quanto allo stato non sono state reperite le risorse per farvi fronte. Né tantomeno nell'emendamento è stata individuata una fonte di finanziamento.

Il Responsabile del Settore

Ing. Lanzara Felice

Gruppo Consiliare "Sviluppo e Progresso"

Al Sindaco

Al C.S. Ec. Finanziario

Comune di Casamarciano- Sede

**Oggetto: Emendamento n. 3 al Bilancio di Previsione Anno 2012.**

Premesso che con Atto di Giunta Comunale n. 34 del 3 maggio 2012 veniva approvata la "Definizione vertenza contributi concessori attività estrattiva Edilcalcestruzzi s.r.l. cava in località Olivella periodo convenzionato";

Considerato che con la predetta Deliberazione, tra l'altro, si è dato "mandato agli uffici competenti per la riscossione del quantum dovuto dalla Edilcalcestruzzi ...";

Visto che il "quantum dovuto dalla Edilcalcestruzzi" non appare ancora inserito nello schema di Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2012 di cui alla Delibera Giuntale n. 68/2012;

Ritenuta la necessità e l'inderogabilità di inserire il quantum dovuto dalla società Edilcalcestruzzi nel Bilancio di Previsione dell'esercizio finanziario 2012, tenuto conto della grande attenzione riposta dall'intera Comunità alla tematica della qualità ambientale ed urbana;

**SI CHIEDE** che il previsto quantum dovuto dalla società Edilcalcestruzzi trovi pronta iscrizione nel Bilancio di Previsione-esercizio finanziario 2012, in Delibera n. 68/2012 e, conseguentemente, di **Emendare**:

- la predetta Delibera Giuntale n. 68/2012 nella parte relativa all' Anno 2012, inserendovi, quindi, le correlate risorse finanziarie del quantum dovuto dalla Edilcalcestruzzi;

- la Delibera 64/2012, ovvero ogni altro Atto correlato al Bilancio di Previsione - esercizio finanziario 2012, inserendovi i sotto indicati interventi e relativi costi:

1) Monitoraggio ambientale dell'inquinamento prodotto dalle polveri sottili provenienti dall'estrazione calcarea, attraverso la competente e riconosciuta Agenzia Regionale;

2) Aggiornamento aereo fotogrammetrico per la rilevazione oggettiva della quantità estratta, elemento necessario per la quantificazione del "quantum dovuto", rispetto all'ultimo rilievo;

3) Opere di Mitigazione ambientale a salvaguardia della Comunità residente in località Schiava per l'inquinamento prodotto dalle polveri sottili ed anche per altri riconosciuti inquinanti come il traffico veicolare, del quale è stato già depositato a codesto Ente apposito indirizzo di Progetto nell'ambito del "bilancio Partecipativo", con prot. n. 1380 del 27 febbraio 2012.

Casamarciano, 28.06.2012

I Consiglieri Comunali:

F.to Primiano Ferdinando

F.to Annichiarico Nicola

F.to Caporaso Salvatore

F.to Napolitano Clemente

F.to Russo Carmela

COMUNE DI CASAMARCIANO

(provincia di Napoli)

80032 - Piazza Umberto I n. 4

3° SETTORE TECNICO/TECNICO MANUTENTIVO

**Oggetto: Emendamento n.3 al Bilancio di Previsione Anno 2012.**

Al Sindaco - Sede -

Al Presidente del Consiglio Comunale – Sede

All'Assessore al Bilancio - Sede -

Il sottoscritto Responsabile del 3° settore, in relazione all'emendamento n. 3 al Bilancio di Previsione Anno 2012 presentato dal gruppo di opposizione in data 28.06.2012 ed assunto al protocollo al n. 4847, rappresenta quanto già oggetto di comunicazione prot.n. 4648 del 21.06.2012, che ad ogni buon fine in copia si allega, relativamente all'atto di G.C. n. 34 del 3.05.2012 ad oggetto "Definizione vertenza contributi concessori attività estrattiva Edilcalcestruzzi s.r.l. cava in località Olivella periodo convenzionato".

Appena definito l'ammontare del contributo dovuto e formalizzato l'atto di accertamento si proporrà la relativa variazione al bilancio del corrente esercizio finanziario.

Il Responsabile del Settore

Ing. Lanzara Felice

COMUNE DI CASAMARCIANO

(provincia di Napoli)

80032 - Piazza Umberto I n. 4

3° SETTORE TECNICO/TECNICO MANUTENTIVO

Prot. .4648 del 21 Giugno 2012

Oggetto: Definizione vertenza contributi concessori attività estrattiva Edilcalcestruzzi s.r.l. cava in località Olivella periodo convenzionato. Comunicazione.

Al Sindaco - Sede -

All'Assessore alle Finanze - Sede -

Al Responsabile del Servizio Finanziario - Sede -

Con riferimento all'atto deliberativo di G.C. n. 34 del 3.05.2012 il sottoscritto ing. Lanzara Felice, quale responsabile del 3° Settore, mette a conoscenza delle SS.LL. di aver provveduto ad una preliminare fase di ricognizione degli atti relativi alla vicenda in oggetto. Successivamente stà provvedendo all'esame degli stessi per la verifica dell'ammontare del contributo che la ditta dovrà complessivamente versare a questo Ente. Si riserva, compatibilmente con la presenza in servizio presso questo Ente ed il carico di lavoro gravante sul 3 ° Settore, di rimettere quanto prima la determinazione conclusiva del contributo dovuto dalla ditta Edilcalcestruzzi s.rl. per l'attività estrattiva nella cava in località Olivella a cui faranno seguito gli atti consequenziali.

Il Responsabile del Settore

Ing. Lanzara Felice

CC.del 09/07/2012: Emendamento n° 3

Riteniamo che il tempo trascorso dalla Delibera n.34 del 3 maggio 2012 sia stato non solo sufficiente ma ormai scaduto, considerato che lo stesso proponente richiedeva in "tempi certi" l'incartamento delle somme; perché si tratta solo di incamerare in quanto le somme sono già dettagliatamente quantificate dalla Regione e dunque nulla può più variarle ma solo la volontà, stranamente assente di indicarle e dare immediato seguito.

Il non farlo pone dunque forti dubbi in ordine varie criticità.

Non si consente all'Ente di avere risorse disponibili per salvaguardare un intero territorio con opere di monitoraggio, e di integrazione ambientale e di ricalcolo di quanto dovuto dall'ultima aerofotogrammetria. Una tesi non giustificata ed anzi dannosa alla comunità.

In ogni caso l'aerofotogrammetria avrebbe potuto trovare spazio nel Bilancio, vista la grande esiguità di risorse occorrenti (poche migliaia di euro)..

Il monitoraggio si rende indispensabile a fronte di una attività svolta in totale libertà con pulviscolo massicciamente disperso: i cortili degli abitanti della frazione schiava non sono praticabili se non a costo di imbiancare completamente i calzari o scarpe. La salute dei cittadini non appare affatto tutelata.

E la stessa dichiarazione del tecnico ci preoccupa: "compatibilmente con la con la presenza in servizio presso questo Ente e del carico di lavoro" .....

Per la presenza non vorremmo che andando via si ridovrebbe rifare tutto e comunque altra attesa: iattura da scongiurare; il carico di lavoro, viste le competenza ed il Piano delle O.O.P.P. che chiamarlo tale è una vera ironia,ci sembra un' affermazione fuori luogo.

E'inspiegabile che a tutt'oggi non si sia già determinato il quanto e posto in bilancio, oltre che incamerarlo.

09/07/2012

Firmato

Dr. Ferdinando Primiano

**BILANCIO DI PREVISIONE 2012**

**INTERVENTO IN CONSIGLIO COMUNALE**

In aggiunta all'esposizione fatta dai colleghi consiglieri del Gruppo di Opposizione in merito alle OO.PP., i cui contenuti condivido pienamente, voglio esprimere qualche considerazione sul Programma Viabilità, prima di passare agli altri punti.

Lo scorso anno, in occasione del Bilancio di previsione 2011, lamentavamo le condizioni di degrado di Via Circumvallazione, le quali sembrano destinate a durare dal momento che non si intravede nel Programma un intervento risolutore. Mi riferisco in particolare ai marciapiedi di destra e di sinistra i quali, nella parte che va dalla intersezione di Via Nola fino all'incrocio di Via della Repubblica, sono sconnessi e mal tenuti, con la presenza di cespugli e rami che talora impediscono il cammino, per cui si è obbligati a scendere sulla carreggiata mentre passano veicoli ad alta velocità. Sulla medesima strada, inoltre, la mancanza di strisce pedonali rende ancor più difficile l'attraversamento.

Occorre interessare la Provincia per opere ordinarie e straordinarie.

La stessa cosa vale per i rifiuti e le erbacce che si annidano tra le rovine di una vecchia aia, all'imbocco di Via Trivio e di Via Starza, all'ingresso di Casamarciano. Basterebbe qui la realizzazione di un'aiuola, di una piazzola o di una rotatoria per risolvere il problema anche dal punto di vista estetico. Tuttavia per quest'ultimo caso forse non abbiamo perso tutte le speranze, dal momento che tra le Finalità del Programma n.16 si legge della "realizzazione nel paese di due incroci con rotatorie". Spero che una di queste sia quella da noi auspicata!

La **condizione di trascuratezza** si registra ancora a poca distanza dal precedente sito, nel **Parcheggio pubblico di Noce Persico**, dove sono costantemente presenti erbacce, carte e cartoni, anche per la mancanza di qualche contenitore multiuso in una zona ormai molto trafficata (impianti sportivi, pizzeria).

**Politiche sociali e Istruzione.** Nel Programma 11, tra le finalità da conseguire, leggo "Interventi socio-assistenziali per la popolazione anziana e fasce deboli". Frase un po' generica per un problema abbastanza complesso, dal momento che allo stato non si intravedono progetti specifici. In effetti, il bisogno delle fasce deboli come è stato rilevato? Non conoscendo il bisogno non possiamo quantificare i servizi, la durata e i costi degli stessi. Per gli anziani, inoltre, soppresso il Soggiorno climatico, non viene fatta alcuna programmazione particolare finalizzata ad interventi di socializzazione. Infine segnaliamo l'esaurimento dei fondi per il Segretariato sociale, figura essenziale per l'attivazione di qualsiasi Progetto.

Nel **Programma sulla Scuola** si legge " ... valorizzare le strutture scolastiche per attrarre la fascia di popolazione in età scolare e della scuola dell'obbligo". Messa così, non si capisce bene se ci si voglia riferire alla struttura materiale degli edifici o alle strutture immateriali relative ad attività progettuali e didattiche.

Comunque sulla Scuola di Casamarciano incombe un grave problema: dal prossimo anno scolastico 2012/13, cioè dal prossimo 1° settembre, si perde l'Autonomia, quell'autonomia che con impegno e determinazione si era faticosamente ottenuta dal Distretto scolastico, dalla Provincia e dalla Regione circa 12 anni fa con la nascita dell'Istituto Comprensivo. Operazione, quest'ultima, che portò alla stabilizzazione della Presidenza e della



Segreteria in 1000, per la vicinanza agli alunni, ai docenti e alle famiglie; un'opera che ha creato un servizio alla collettività, un'istituzione che negli anni è andata consolidandosi, ponendosi come uno dei punti di riferimento del paese.

Una grande sconfitta, questa della perdita dell'Autonomia, che peserà per gli anni a venire. Una sconfitta non già della scuola in sé, bensì della politica scolastica di questa Amministrazione, che ha cercato di intervenire solo all'ultimo momento, allorché le scelte erano già compiute, non adoperandosi con sagacia presso gli Organi Superiori per l'elaborazione di un nuovo Progetto di Dimensionamento che prevedesse l'unione di Casamarciano con altro comune diverso da S. Paolo Belsito ( per es. Comiziano e/o Tufino), o per la formazione di un Istituto comprensivo verticale tutto interno a Casamarciano, con l'aggiunta cioè della Scuola superiore sita a Via Puccini, presso la quale frequentano più di trecento studenti.

Resta il fatto che Casamarciano, tra i paesi limitrofi, è uno dei pochi ad essere sprovvisto della Presidenza e della Segreteria!

Tra le varie Manifestazioni, citate nei Programmi n° 10 e n.20 del presente Bilancio di previsione, non vedo indicata una Sagra che possa valorizzare i prodotti locali (nocciolo, confetto, torrone, cioccolato), i soli prodotti per i quali siamo conosciuti fuori Casamarciano, prodotti dalla cui pubblicità può venire un aiuto all'economia del paese. Una Sagra di questo tipo potrebbe svolgersi - a mio avviso - nell'ambito della prevista manifestazione "Settembre al Belvedere" o in un altro momento del Festival Teatrale, quando cioè convergono nel paese forestieri che possono conoscere e apprezzare le nostre specialità.

Inoltre, nel Bilancio non trovano posto alcuni suggerimenti esposti dal sottoscritto nella discussione sul Bilancio Partecipato (1 ° incontro del 15 ottobre scorso tenutosi presso questa sede comunale, avente ad oggetto il Centro storico), suggerimenti che pure avevano trovato la condivisione dei pochi partecipanti alla riunione.

Per meglio contestualizzare, ricorderò che quel giorno e i giorni precedenti l'incontro furono caratterizzati da un vento impetuoso che portò disagi e danni al paese. In più, un particolare inquietante aveva poco tempo prima colpito l'attenzione dei casamarcianesi, lo sprofondamento parziale di una privata abitazione in Via Pizzone: non il primo a Casamarciano, come potranno ricordare i meno giovani (vedi Via Roma, Via S. Maria, Via Nazionale 7 Bis, Parco Tortora, ecc.)

Partendo da questi fatti concreti ( il forte vento e una nuova voragine), sottolineai allora l'urgenza di dare inizio alla ricomposizione ambientale della collina di Schiava, e la necessità che l'Amministrazione si dotasse di uno studio completo del sottosuolo, al fine di individuare le cavità che da sempre hanno caratterizzato il nostro territorio, per la sicurezza dei cittadini e in vista di una corretta pianificazione urbanistica.

Un'ultima considerazione: la bacheca di Piazza Monumento da tempo non è più aggiornata, relativamente agli orari delle visite cimiteriali e ai turni delle farmacie nei giorni festivi e nelle ore notturne.

In conclusione:

- dopo la sconfitta politica sul versante scolastico per la perdita dell'Autonomia amministrativa, ovvero della fine dell'Istituto Comprensivo Casamarciano;
- dopo la chiusura della Biblioteca comunale;

- dopo l'accantonamento del PEEP (la costruzione della strada di collegamento tra Via Cav. Barone e Via Pizzone è stata procrastinata!);

- dopo la sottovalutazione del rischio-cavità (per la manifestata incuria riguardo lo studio del sottosuolo) e il perdurarsi del problema relativo all'erosione calcarea in località Schiava;

- dopo le difficoltà relative all'Accordo di Programma, i cui traguardi sono stati dichiarati non sostenibili dall'Assessorato Regionale all'Ambiente, per alcuni importanti elementi di criticità in esso contenuti, sia di natura procedurale che previsionali;

ritengo che per il bene comune questa Maggioranza debba seriamente rivedere la sua politica programmatica, operando una significativa inversione di rotta riguardo alle priorità e alle competenze da mettere in campo.

Casamarciano, 9 luglio 2012

F.to Clemente Napolitano

**Consiglio Comunale del 09/07/2012. Intervento stralcio**

Riteniamo che sulle politiche sociali non vi sia sufficiente chiarezza. Di fatti noi stiamo ancora scontando quanto già stigmatizzato nel Consiglio Comunale del 06/06/2012 quando fu portato in votazione la Presa d'atto della convenzione tra Ambito Na/Nola capofila dei Comuni e ASL Napoli3 Sud.

Scontiamo ancora adesso una votazione su atti non perfetti in quanto mancanti della fonte economica (schede allegate), allora parte integrante e sostanziale della Convenzione e non presente (dunque atti imperfetti portati in votazione );oggi elementi indispensabili di previsione eppure ancora non acquisiti dal Comune. Dunque una previsione al buio per il Comune il quale tra oggi a qualche mese si troverà a ricevere fatture di pagamento per prestazioni rese ai cittadini e che non saprà con quali risorse farvi fronte. Ci affidiamo alla fortuna!!.

Ma non venite a proporci in futuro variazioni di bilancio perché sconfesserete voi stessi avendo appoggiato la previsione sul nulla, non avendo acquisito verosimilmente i necessari atti per il Bilancio.

09/07/2012

Firmato

Dr. Ferdinando Primiano